



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ФГАОУ ВО «РГУ»

ОЛИМПИАДА

по русскому языку

ШИФР РБ 90

Фамилия Бондаренко

Имя Вероника

Отчество Александровна

Регистрационный номер РЯ-10-2026-028

Дата 22.02.2026г.

Подпись 



ОЛИМПИАДА РГУ ДЛЯ ШКОЛЬНИКОВ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

2025/2026 учебный год

Заключительный этап

10 класс

Вариант № 26-ОШ-2-10 Русский язык-2

Шифр Р5 90

ЛИСТ ОТВЕТОВ

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Итоговый балл
Максимум	4	6	10	12	12	12	12	12	20	100
Оценка	4	0	10	10	5	2	6	5	3	45
Подпись члена жюри	<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>

Задание 1.

эмигра

4

+

Задание 2.

Различительные признаки	Пары слов
глухость – звонкость	
твёрдость – мягкость	чех-чех
место образования	
способ образования	чех-чех
место и способ образования	сам-там
место образования и глухость – звонкость	
место образования и твёрдость – мягкость	ком-ком

0

Задание 3.

Существительные из 1 группы списка А изменяются так, что в единственном числе ударение переходит с первого слога (с корня) на последний (на окончание). Слова из списка Б дополняют 2 группу списка А, кроме слова "очередь" (ведь его форма "очередям" с ударением на окончании отличает его от других).

Задание 4.

Основа неопределённой формы	Основа настоящего / будущего времени	Тип спряжения
повелева-ть	повелева-ют 0	I спр. 2
отдава-ть	отдают [отд а и' -у т] 1	I спр. 2
сверка-ть	сверка-ют 0	I спр. 2
клева-ть	кляют [к л' у и' -у т] 1	I спр. 2

Задание 5.

приставка	корень	словообразова- тельный суффикс (участвует в образовании нового слова)	словоизмени- тельный суффикс (участвует в образовании форм слова)	окончание	часть речи
Ø -	тр	Ø	Ø	(и.п.) и	име- ситель- тельное 0+2
Ø -	тр	Ø	и	0	наим 0+1
Ø -	челуо [сб']	Ø	ей	Ø	име- натель- ное 0+6
Ø -	челуо [сб']	Ø	Ø	ей (сб' и') (и.п., ф.п.)	име- ситель- ное 0+2

Задание 6.

Этот древний корень подвергся различным фонетическим изменениям, поэтому в современном языке он представлен в нескольких вариантах. Первый вариант корня обнаруживаем в существительном (1) досада, называющем одно из внешних чувств. Второй вариант корня содержит глагол несовершенного вида (2) досаждать, который обозначает действие, когда мальчик Петя пытается отобрать у мальчика Феди его любимую игрушку. Если заменим приставку, то получится глагол (3) насаждать, указывающий на то, что первоначально одно из явлений общественной жизни должно было подкрепляться действием с неким священным предметом. Вариант корня с другим гласным представлен в существительном (4) досу, оно называет промежуток времени. От этого слова образован возвратный глагол совершенного вида (5) досудиться, который буквально означает 'найти время для какого-то дела', он содержит четвертый вариант искомого корня. 2

Задание 7.

1.

Балонам по Европам; ни к селу ни к городу; зуб не дура; свинья под колпаком под шапкой.

2.

X-присудить; Y-зубу; XY-присудить зубу.

6+0 = 6

Задание 8.

- 1 Прозиндией в русском литературном языке — это лице, человек с тощими намерениями, обманщик. Оно употребляется для негативной ^(отрицательной) характеристики человека. В. Г. Герман использует часть слова хинд, относя его (как корень) к коренному государственному языку Индии и часть слова про- (как приставку со значением "последователь", "приверженец каких-либо традиций") для обозначения принадлежности. В примере (3) используется слово "проиндустрист" со значением "последователь модернизма", "человек, увлекающийся искусством в стиле модерн", и, если разбирать его по составу, мы найдём переклички (но они лишние) со словом "проиндией" (якобы про- — приставка, хинд — корень, а -ий- суффикс).
- 2
- 5

Задание 9.

1. "Нори" - неизменяемое существительное, следовательно, у него не может быть ни рода, ни числа, ни падежа, ни склонения. И поэтому нельзя выделить окончания. Наблюдается мысль о множественном числе, винительном падеже в первом примере и ед. ч., ж. р., Р. п. во втором, но существительное никак не изменяется.

2. "Нори" можно сравнить с существительным "хвори" (в 1 примере во множественном числе, винительном падеже, во 2 примере в ед. ч., Р. п., ж. р.). Исходя из этого, т.к. слово "хвори" имеет начальную форму "хворь", то можно предположить, что если бы "нори" не было бы неизменяемым существительным, то начальная форма у него бы была "норь", а в 1 и 2 примере окончания слова были бы -и.

3