



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ФГАОУ ВО «РГУ»

ОЛИМПИАДА

по Литературе

ШИФР ев-117

Фамилия Шинкина

Имя Анна

Отчество Алексеевна

Регистрационный номер ЛИТ-11-2026-381

Дата 21.02.2026

Подпись 

30



ОЛИМПИАДА РГУ ДЛЯ ШКОЛЬНИКОВ ПО ЛИТЕРАТУРЕ

2025/2026 учебный год

80

Заключительный этап

11 класс

ЛИСТ ОТВЕТОВ № 1

Вариант № 26-ОШ-2-11 Литература-2

Шифр

26-117

Задания 1-8

№ задания	Варианты ответов				
1	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input checked="" type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	3
2	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input checked="" type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	4
3	1 <input checked="" type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input checked="" type="checkbox"/>	2
4	1 <input checked="" type="checkbox"/>	2 <input checked="" type="checkbox"/>	3 <input checked="" type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	1
5	1 <input type="checkbox"/>	2 <input checked="" type="checkbox"/>	3 <input checked="" type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	4
6	1 <input type="checkbox"/>	2 <input checked="" type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	4
7	1 <input checked="" type="checkbox"/>	2 <input checked="" type="checkbox"/>	3 <input checked="" type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	3
8	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input checked="" type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	3

24



ОЛИМПИАДА РГГУ ДЛЯ ШКОЛЬНИКОВ ПО ЛИТЕРАТУРЕ

2025/2026 учебный год

Заключительный этап

11 класс

ЛИСТ ОТВЕТОВ № 2

Вариант № 26-ОШ-2-11 Литература-2

Шифр

117

Страница № 1

Задания 9, 10

поле ответа участника Олимпиады

Задание 9.

В рассказе Вадима Муратханова «Москва - Петушки» особенностью повествования является переход от второго лица к первому лицу единственного числа. Несмотря на то что субъект действия не меняется (во всех событиях участвует нарратор, выступающий в роли рассказчика), повествование от второго лица в начале рассказа способствует переводу опыта рассказчика на читателя, вовлечению читателя в изображаемую в произведении ситуацию. Интересно, что события в рассказе намечаются как будто мазками художника, создающего картину: фрагментарность речи нарратора выражается с помощью использования парцелляции («Адрюшки пиджачки фехов, утонченные в меду. Дючки сыра на штатках» и т.д.) или «Голощесть проносилась мимо редких машинкам. С подметной ручки капает вода»). Отдельные предложения постепенно складываются в единый пафос, приобретающий смысловую цельность и отсюда стремительность, быстротечность каждого совершаемого рассказчиком действия.

Речь нарратора образна. Описывая тот или иной случай, повествователь выражает личное отношение к происходящему через точные, яркие образные средства: темную сухую землю он называет словом

поле ответа участника Олимпиады

высокого стиля "твердо", в болоте своё наказание в болоте сравнивает с покачивающимся "бесшарковым" полавком. Эпитет "бесшарковый" в данном случае позволяет нарратору показать бессмысленность, тщетность попыток выбраться из воды. Перифраза "болотная нежить" не только отсылает к сказочному мотиву, который, впрочем, прослеживается и в разговоре рассказчика с кавказцами ("откуда криво держишь"), но и иронически описывает внешний вид вылезшего из воды рассказчика, с его же точки зрения. Кроме этого, речь нарратора полна метафоричности ("о чудо!"), среди которых есть выражения, содержащие реминологичный подтекст ("Но упаси бог...").

Основной точкой зрения в рассказе является точка зрения нарратора, которая, благодаря наличию в тексте фрагментов с повествованием от 2-го лица, несколько становится и точкой зрения читателя, помещённого автором в те же условия. Наиболее ярко, помимо взгляда нарратора, выражается точка зрения его "возвращённого друга", с реминологичным восприятием случившегося нарратор, в частности, соотношается.

Хронология рассказа представляется весьма сложной. Действие происходит в современном мире, на что указывают наличие в тексте таких слов, как телевизор, "Пойота", терминал, ценнофан и др., в каюте. Реальное пространство Подмоскovie характеризуется конкретными локациями — названными станциями. Однако стоит отметить и символическое пространство рассказа, предположительно переходящее из мира света (электрика, машина, фан) и мира тьмы ("каюто-ская слепота", болото). Двумерие в рассказе ощущается благодаря главному — "безлюдный лагуналок, с единственными фанто фонарем". Пространство динамики благодаря фрагментарности повествования.

Сюжет рассказа строится на описании одной поездки рассказчика домой, пропускать цитировать станции и произошедшего чуда с семьей. Рассказ начинается с кривизны, что создаёт напряжение с самого первых предложений. Эпизоды между собой раздроблены, факта события нарушена. Монолитная композиция, представляющая собой такую же построение как художественного текста, при котором наблюдается фрагментарность, смешение настоящего и прошлого, наличие эпизодов, не выделенных частями или ма-

поле ответа участника Олимпиады

вами, а просто предумышленно друг с другом, свойственна и финалу рассказа. Кроме этого, заметна ретардация, благодаря которой события в рассказе немного замедляются на самых кульминационных моментах. Ретардация здесь выражена авторскими отступлениями и размышлениями.

Система персонажей представлена рассказчиком, собеседником в ресторане, женой рассказчика, его другом и 2-мя кавказцами. Все персонажи имеют иконы и портреты, что свидетельствует об использовании "иконно-портретной" в рассказе.

Рассказ имеет несколько вторичных нарративных стратегий: во-первых, изображение конкретного случая из жизни рассказчика позволяет назвать этот рассказ это произведение рассказом-зарисовкой; во-вторых, риторическими и прагматическими мотивами от напоминает притчу. Чужо, граничащее с библейскими, библейскими реалиями, "притча" текст к постмодернистскому литературному направлению.

Рассказ В. Мурадханова "Москва-Петушки" соотносится с рассказом современной писательницы Арины Обух "Красные виноградники в Арии" благодаря тому, что в обоих соотн. тому, что в обоих рассказах чужо приходит совмещением от тех, кто внешне совсем не похож на арию: "арии" с продуктовыми пакетами из "Дакси" в рассказе Обух помогает спланировать дорогу и кавказцы-арии в рассказе Мурадханова. Название рассказа ~~от~~ напоминает произведение Евтушенко "Москва-Петушки" и Рахматова "Путешествие из Петербурга в Москву". Мотивы дороги и случайной встречи в данном рассказе позволяют провести параллель между ним и рассказом А.П. Чехова "Кавказ".

Таким образом, идея рассказа заключается в возможности чужо в современном мире.

поле ответа участника Олимпиады

Задача 10. «Литература и кинематограф: как связаны эти искусства и как влияют друг на друга?»

Литература и кинематограф между собой тесно связаны. Рассмотрим эту связь и влияние данных видов искусства друг на друга.

Конечно, литература — это более древний вид искусства. Существовая на протяжении долгих лет, литература породила огромное количество произведений, ставших для многих поколений классикой и способом восприятия действительности. Что же мы изменили кинематограф, появившийся сравнительно недавно?

Не для кого не секрет, что кинематограф способен изменить наше впечатление от того или иного литературного произведения. Это изменение напрямую связано с тем, как режиссёр интерпретировал известный нам сюжет. Например, вспомним фильм «Олеги», вышедший буквально год-два назад, и соотнесём его с романом в стихах Лермонтова «Евгений Олеги». Неточность, допущенная автором фильма в том, что его Татьяна пишет письмо Олегу на русском языке, тогда как в романе Лермонтова акцентирует внимание на том, что Татьяна «русская душой» по-русски извещалась много и писала письмо на французском. Эта ошибка позволяет иначе интерпретировать произведение: дворе не пишут на русском и роль нарратора в переводе письма героини отпадает.

Однако иногда кинематограф расширяет смысловые рамки произведения. Например, в фильме «Жестокий романс» сметан по мотивам пьесы Островского «Бесприданница» есть тизер с участием Таранова в крапчатые тазы в руках Ларисы. Этого фрагмента нет в драме, однако он ещё более выразит смелость Ларисы. То же самое есть в фильме Болдуина «Война и мир» по одноимённому роману Толстого: акцентирует на романе американца II в южной части Тьера Болдуина.

Таким образом, кинематограф и литература влияют друг на друга через различные интерпретации, расширяющие или сужающие смысл друг друга. Литература создаёт, в свою очередь, влияет на кинематограф. Эта связь делает оба вида искусства более разнообразными и интересными.

поле ответа участника Олимпиады

При этом кинематограф, имея другие средства выражения, нежели литература, позволяет наиболее точно отразить замысел автора художественного произведения (как, например, в случае с драмой Островского и Бестужевых). Поэтому, что связь кинематографа и литературы непосредственно вытекает из обоих видов искусства, ~~развивает и под~~ ~~мощь~~

44

28