



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
ФГАОУ ВО «РГУ»

ОЛИМПИАДА  
по Литературе

ШИФР № 136

Фамилия Семергей

Имя Ева

Отчество Максимовна

Регистрационный номер ЛИТ-11-2026-309

Дата 21.02.2026г.

Подпись 





ОЛИМПИАДА РГУ ДЛЯ ШКОЛЬНИКОВ ПО ЛИТЕРАТУРЕ

2025/2026 учебный год

85

Заключительный этап

11 класс

ЛИСТ ОТВЕТОВ № 1

Вариант № 26-ОШ-2-11 Литература-2

Шифр

26-136

Задания 1-8

№ задания	Варианты ответов				
1	1 <input checked="" type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input checked="" type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	4
2	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input checked="" type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	4
3	1 <input checked="" type="checkbox"/>	2 <input checked="" type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input checked="" type="checkbox"/>	3
4	1 <input checked="" type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input checked="" type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	2
5	1 <input type="checkbox"/>	2 <input checked="" type="checkbox"/>	3 <input checked="" type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	4
6	1 <input checked="" type="checkbox"/>	2 <input checked="" type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	4
7	1 <input checked="" type="checkbox"/>	2 <input checked="" type="checkbox"/>	3 <input checked="" type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	3
8	1 <input checked="" type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input checked="" type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	4

28



ОЛИМПИАДА РГУ ДЛЯ ШКОЛЬНИКОВ ПО ЛИТЕРАТУРЕ

2025/2026 учебный год

Заключительный этап

11 класс

ЛИСТ ОТВЕТОВ № 2

Вариант № 26-ОШ-2-11 Литература-2

Шифр          *16-136*

Страница № 1

Задания 9, 10

поле ответа участника Олимпиады

Задание 9  
В рассказе Вагима Муратханова "Москва - Петушки" ~~повтор~~  
~~принимает~~ нарратором становится главный герой. Именно с его  
точки зрения читатель смотрит на художественную действитель-  
ность текста, воспринимает других персонажей. Ватню, что  
автор ~~приводит~~ <sup>делает</sup> повествование предельно субъективным. Так,  
становится не ватней не столько происходящее (путь из  
одного места в другое), сколько восприятие этого происхо-  
дщего героем. Рассказ наполнен мыслями ~~вагима~~ ~~нарратора~~:  
от ватнево "только тут до феда доходит, то надо два и выс-  
какивать из васно." до почти философского: "Интересно как  
против Лазаря отведенный ему после воскресения срок?"  
Субъективностью оказывается и субъективное зрение героя. В  
рассказе ~~показывается~~ ~~мысль~~ ~~то~~ неоднократно упоминается  
способность видеть: "глаза закрываются одновременно с дверями",  
"еще не привыкнув к тениоте". Ватней становится и другие  
физические ощущения, которые переживает читатель ("старени-  
тельно тетеююзи" пуховик", "стучались зубки по обочине", "с



## поле ответа участника Олимпиады

Вра ототжествляет с "чуждым спасением". С мотивом "спасения" оказывается также связан образ ~~мужика~~ нищего. Роль помощи здесь ~~также~~ отзеркаливается: ~~теперь~~ теперь нищий помогает имущему. Встреча с ~~такими~~ такими героями позволяет нарратору переосмыслить "чуждо", случившееся с ним, ~~придаёт~~ придает происходящим событиям духовность.

Сюжет также ~~перерабатывается~~ перерабатывается сознанием героя. Ватикос становится перестановкой эпизода из середины рассказа в самое начало: теперь ощущение экзистенциального страха приближенности к смерти тематично открывает ~~весь текст~~ <sup>весь текст</sup> повествование, вероятно, приводит читателя в недоумение. Такая постмодернистская игра с повествованием проявляется и в дальнейших смысловых пропусках, ~~разрывы~~ <sup>спрежентивности</sup> повествования. События ~~незаметно~~ <sup>спрежентивно</sup> перетекают друг из друга: поездка в электричке резко сменяется попаданием в болото, затем спасением и возвращением домой. Еще более тематичной становится вставка с историей про нищего: ~~тематичные отсылки непрерывно нарушаются~~, еще больше усиливается субъективность повествования и односторонность сознания героя-нарратора.

Время в рассказе тесно сопряжено с восприятием героя: оно то ускоряется, то замедляется в зависимости от того, что с ним происходит. Так, ~~ускорение~~ ускорение возникает в момент сна героя ("сморгнуть полтора часа пути") а ретарзация - в эпизоде с попаданием в болото. Сдвигательным возвращением домой связывается противостояние знакомого и чужого мира. Темное, ночное пространство Подмосковья ~~олицетворяет~~ олицетворяет символизирует экзистенциальную оставленность, полную дереализацию: "будто это



## поле ответа участника Олимпиады

Благородное совмещение таира путешествия (прикрепленного к обочине человеческой жизни) и притчи (тесно связанной с сакральным и христианским) становится возможным совмещением духовного и физического уровня рассказа, изматывающий путь между Москвой и Подмосковьем сплетается с нравственной растерянностью, оставленностью нарратора.

Неадекватность, растерянность <sup>фигуры нарратора</sup> рассказчика, игра с композицией, сюжетом, совмещение бытового и ~~на~~ духовного тесно связано с постмодернистским началом в рассказе. Это направление ставит под сомнение все ~~нравственные~~ <sup>нравственные</sup> принципы, литературные предшественники литературные и нравственные принципы, ~~это~~ подразумевает экзистенциальную <sup>одназначность</sup> сознания современного человека. Связывая такие мотивы с таиром путешествия, автор намеренно отсылает к одному из самых знаменитых постмодернистских произведений - "Москва - Петушки" Вени Ерофеева. Заметно место сходствует с лексикой - предшественника: Герой в помутненном состоянии проходит похотливый путь на электричке (по такому же направлению). Муратханов также вступает в диалог с литературной традицией путешествия в целом. Так бесполое пена связывается с верной Пенелопей из "Одиссеи" Гомера (героический сюжет здесь отсутствует), <sup>стремительное</sup> движение напоминает даже "Путешествие из Петербурга в Москву" Державина и <sup>духовное путешествие</sup> <sup>путешествия</sup> <sup>Тришарова</sup> <sup>путешествия</sup> <sup>Тришарова</sup> путь мушкетера из "Кому и руси мигать хорошо". Автор рассказа ~~отра~~ по-постмодернистски переосмысливает не только литературные каналы, но и связь человека с реальностью, устройством ~~его~~ сознания и мироощущения в целом.

Задача 10

В современном мире существует большое коли-

## поле ответа участника Олимпиады

чество экранизаций ~~литературных~~ произведений. Кинематограф позволяет переосмыслить ~~какие-то~~ некоторые ~~мотивы~~ мотивы и образы, для некоторых делает мир кинес интереснее. Условно как именно связаны эти два вида искусства? XIX и XX

С появлением кинематографа на рубеж<sup>е</sup> веков во многих литературных произведениях он начал играть важную роль, но, скорее, не в тематическом и формальном смысле. Так, в поэме "Двенадцать" Александра Блока ~~такая~~ <sup>большинство</sup> структура строится как смена кадров. ~~Важные~~ "Черный вечер", "Белый снег", плакат, "Зуртуб на перекрестке" в самом начале возникают поочередно - ~~как бы~~ как бы перемежаясь между собой. Для Блока становится важной также смена крупного и дальнего плана, и, например, в шестой двенадцати красновардубцев заметен метелью пусто улицы сменяется на <sup>воздух</sup> "Зюгарку", ~~и~~ примет "картуз". Стремительность происходящего, особенно начинающаяся в сцене - перекрестке (удивительная Катюша) тесно связывается с кинематографичной сменой событий ~~и~~ кадров. К тому же основой плана Блоковской поэмы - черный и белый (с элементом красного) напоминает о тогда еще черно-белой <sup>формате</sup> кинематографии. Подобная связь показывает, что кинематограф <sup>позволяет</sup> поэту передать напряженность действия, несокрушимый путь революции.

К кинематографичности ~~предела~~ обращения происходит и при необходимости передать эмоциональное состояние героя. В рассказе Набада "Обида" большое внимание уделено движению мальчика на транспорте по дороге, ~~и этот путь~~ ~~главные~~ ~~серый~~ мальчик Пуля по мере пред-

## поле ответа участника Олимпиады

Именно к ~~своему~~ имени ~~персона~~ именинника начинает ощущать неприязнь и отчуждение, что в первую очередь выдвигается на визуальном уровне — стремительно сменя образы. Такой прием позволяет Набокову опознать дискомфорт в душе маленького героя, ~~и~~ ~~его~~ ~~неспособность~~ пути коматиться в обществе, быть в центре внимания. ~~Однако~~ <sup>и</sup> ~~здесь~~ <sup>кетелана</sup> ~~образуется~~ к кинематографичности, автор-эмигрант создает дополнительный эффект «противоядия» упрямости <sup>и</sup> усадебной <sup>и</sup> деятельности.

Литература также выдвигает на кинематограф. Достаточно вспомнить историю о «проклятом» романе М.Ф. Булгакова «Мастер и Маргарита». Массовые экранизации, пусть и не всегда удачно завершившиеся, по-разному ~~воточены~~ переносят <sup>литературные</sup> события на экран, и именно поэтому, например, фильм Дорткю 2005 года ~~значительно~~ режиссер которого сделал акцент на ~~контраст~~ контрастности происходящего, значительно отличается от фильма 20-х годов, в котором акцент сделан на противостоянии государства и автора: как Булгаков ~~и~~ ~~превзойденная~~ СССР так и мастер с правительством СССР.

Таким образом, кинематограф и литература тесно связаны для многих писателей. Прием режиссера позволяет более выразить важные образы и мотивы, а состояние героев, а на экране литературное произведение визуальность ~~и~~ ~~благодаря~~ замыслу режиссера, обретает новые смыслы. ~~28~~