



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ФГАОУ ВО «РГГУ»

ОЛИМПИАДА

по литературе

ШИФР лб-243

Фамилия Мирясова

Имя Есаверина

Отчество Андреевна

Регистрационный номер ЛИТ-11-2026-221

Дата 11 февраля 2026

Подпись 

80



ОЛИМПИАДА РГУ ДЛЯ ШКОЛЬНИКОВ ПО ЛИТЕРАТУРЕ

2025/2026 учебный год

Заключительный этап

11 класс

ЛИСТ ОТВЕТОВ № 1

80

Вариант № 26-ОШ-2-11 Литература-1

Шифр 26-243

Задания 1-8

№ задания	Варианты ответов				
1	1 <input checked="" type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input checked="" type="checkbox"/>	2
2	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input checked="" type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	4
3	1 <input checked="" type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input checked="" type="checkbox"/>	4
4	1 <input type="checkbox"/>	2 <input checked="" type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	3
5	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input checked="" type="checkbox"/>	4 <input checked="" type="checkbox"/>	1
6	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input checked="" type="checkbox"/>	4 <input checked="" type="checkbox"/>	4
7	1 <input type="checkbox"/>	2 <input checked="" type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	4
8	1 <input checked="" type="checkbox"/>	2 <input checked="" type="checkbox"/>	3 <input checked="" type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	2

24



ОЛИМПИАДА РГГУ ДЛЯ ШКОЛЬНИКОВ ПО ЛИТЕРАТУРЕ

2025/2026 учебный год

Заключительный этап

11 класс

ЛИСТ ОТВЕТОВ № 2

Вариант № 26-ОШ-2-11 Литература-1

Шифр

16-243

Страница № 1

Задания 9, 10

поле ответа участника Олимпиады

Задание 9
Рассказ Марии Захаровой "Письма, которые не отправляют" встраивает вокруг феномена памяти, которая заменяет собой пространство и время и становится единственной истинной реальностью.

Главная героиня в самом начале начинает размышлять о невозможности запомнить все, о неизбежности забывания, о "невозможности прижиться". Ее рассуждения прерываются диалогом с Борисом Ивановичем об одиночестве. Героиня признается, что только с ним она может говорить открыто и честно, потому что никакого обмана в нем нет, как нет и его самого. Резкий обратный переход диалога к внутренним размышлениям лишь подчеркивает нереальность и Бориса Ивановича, и себя, и землю вечера.

поле ответа участника Олимпиады

Погружение в мир мыслей главной героини отражается в очередной смене субъекта речи. Если до этого ощущение реальности в тексте поддерживалось через разграниченные размышления героини и четко оформленный диалог с Борей Ивановичем, то воспоминание о Миле даже не выглядя как часть реального мира, во многом благодаря непосредственно прямой речи Лены и смешению ее слов с мыслями рассказчика. Диалог с родителями в конце пытается воплотить действительность, но передвигается размышлениями о необходимости и невозможности забыть "его". Нерешительность всего проходящего в тексте подчеркивает мысль главной героини о всем "столь естественно существующем", о себе настоящей, которая сидит в своей писательской камере. В этот момент героиня словно пытается вернуться к своим воспоминаниям, но тут же возвращается обратно к маме, Снегу и Котору, только уже не к Борей Ивановичу, а к маме и папе.

Несмотря на то, что все герои, помимо самой повесть-повелительницы, некалькие и являющиеся лишь частью ее памяти, они все равно спорят с ней, говорят об одиночестве, правде, мифах. Их "разговорчивость" подчеркивает стремление нарратора познать мир своего писателя.

поле ответа участника Олимпиады

тельской квартиры и уйти в мир воспоминаний. Единственным полностью новым образом, который в тексте не наделается даже пересказными словами, становится образ "лю", которого главная героиня пытается забыть, забыть наоборот, сохранить в памяти. Ж. Тувенгоном и мотив мимолетной трагедии сочатся через текст в разных местах: в самом начале, в признаниях Борису Ивановичу, в "отбивании" потопленных лет и бабушки Веры. Становится ясно, что реальность писательская квартира невыносима для главной героини и она пытается скрыться от нее в своих воспоминаниях.

Связующим образом в воспоминаниях становится образ пшени, которое идут поодиночке другие герои. Из текста так и не становится до конца ясно, что это за пшеница и что в них было. Вряд ли пшеница Борису Ивановичу некое Маруше, а может это и не эти пшеницы. Пшеница, которое должно быть символом сокращения памяти, становится символом ее потери и забвения, отражающим попытку главной героини забыть всю боль. Вместе с символом образ пшени возникает и образ осени, которую Борис Иванович связывает со смертью. Однако смерть в рассказе нет, что подчеркивает невиданную героини в смерти бабушки, потому что она не видела похороны. Все мертвые дозвонились живы в начале

поле ответа участника Олимпиады

нарратора, и стилистику описываемого события Борисом Ивановичем, а потом и сама героиня подчеркивает невластность смерти над воспоминаниями. Косер, который несет главные героини становится якорем в ее же собственных воспоминаниях. Подобно чеховскому Ивану Вельямовскому, который проморзглым вечером осознает у соседа великое время и реальность и предательства Петра, и время Ивана Грозного, главные героини "Идем, которые не отправляются" проживают собственную великую у соседа в своих воспоминаниях. Название произведения лишь подчеркивает недействительность, но важность всего происходящего для нарратора.

Любопытно, что в рассказе время существует пространством и время как категория, они полностью заменены воспоминаниями. Пространство существует в одно время и ~~оно~~ кратко, размытое описание зимнего вечера. Время не перестает существовать вовсе, негде даже предположить примерный возраст героини; она одновременно и ребенок, и школьница, и взрослая женщина. Подчеркивают нарушение времени и ее "разговоры" с другим временем, резкие скачки от одного воспоминания к другому.

Подобное нарушение и разрушение действительности через мир образов и воспоминания весьма

поле ответа участника Олимпиады

характерно для русской литературы. На тусом смешении реального и действительного строится, например, трилогия воспоминаний А.А. Блока, особенно 1 и 2 ее тома, что я мне было заметно в циклах "Образы мои" памяти Возникает в знаковой поэме "Реквием" А.А. Ахматовой, а образ памяти в пьесах появляется еще в "Валерий" М.Ю. Лермонтова и позже стал одним из основных в творчестве С.А. Есенина.

В воспоминания погружались, пытались сблизить об реальном, и многие герои литературы, начиная с Ильи Ильича Обломова и заканчивая героями "На дне" Максима Горького. Предостерегая литературу, трагедию, Мария Захаровна возвышает образ мира памяти над миром реальным, подчеркивает невозможность существования человека без воспоминаний и следовательно таких самых воспоминаний. Величье литературы превращает в величье памяти, в то самых нерукотворных памятник в сочинениях других людей, и становится величье абсолютной.

28

Задача 10

Тема эссе: "Литература и театр: как связаны эти искусства и как влияют друг на друга?"

В современном мире литература и театр как-то очень отдаленными друг от друга понятиями, имеющими в довольно небольшое количество точек соприкосновения. Однако эти два искусства нераз-

поле ответа участника Олимпиады

равно связаны с самого начала своего существо-
вания и влияют друг на друга гораздо сильнее, чем
может показаться на первый взгляд.

Тесей в том виде, в котором мы к нему при-
выкли, возникает в Древней Греции и поначалу
представляет из себя представление масок с
вельма ограниченным набором ампул. Однако
уже тогда тесей оказывается неразделим с тесей.
Именно из тесей происходят реальные герои и
именно тесей сохраняет память о тесее древности.
~~Следствие~~ Представление не становится свободом
высказывания мысли, свободом обличение поро-
ков общества и возвышение светлой и прекрас-
ной. И именно с переводов древнеримских и
древнеримских драматургов начинается возрожде-
ние и тесей, и мифологии в эпоху Ренессан-
са.

Доме время тесей продолжает оставаться
"малочным" - особенно ярко это заметно на
итальянской тесее XIII - XIV веков: определенное
ром-маски с фокусированным набором жестов и
характеристик, а зачастую еще и с определен-
ными репликами. Крупнейшим словесным
этой традиции можно назвать творчество Мекени-
ра, которое оказало колоссальное влияние не
только на современников ему тесей, но и на всю
мировую мифологию земисом. В пьесах антикис-
сов драматурга хоб и сохраняется некая
типично важность, но вместе с ней появляе-

поле ответа участника Олимпиады

се изучила композицию, и попытке автора проникнуть во внутренний мир своих героев. Помимо всего того, что в своих произведениях Шекспир меняет современную ему литературную традицию, он формирует новую. Сюжеты "Гамлета" и "Ромео и Джульетта" становятся великими в мировое искусство, а образ Гамлета по У. У. Бунину и Бове превращается в акт героя в европейской литературе.

Для модернистского театра, который правдо трансформирован в классицистический театр, чрезвычайно важна роль драматурга. Литературная составляющая пьес становится определяющей. Ярким примером такого доминирования является пьеса И. В. Гоголя "Ревизор". Автор проливает свет на театральные ремарки до мельчайших подробностей: одежда героев, положение актеров на сцене, длительность сцены и т.д. Премьеру Государственного театра режиссер берет на себя функцию режиссера и превращает текст пьесы в четкую инструкцию к ее постановке.

Весьма интересно, однако, на сцену классицистического театра приходит театр новой драмы, вершиной которого была в искусстве театра, так и в искусстве театра. Новая драма наших дней с пьес североевропейских драматургов, которые "невозможно поставить": язык без ремарок, описание героев и действия, четко выразительное

поле ответа участника Олимпиады

авторской позиции, а реплики героев, как и их поведение, начинают казаться уже бессмысленными и непошными. Менее и сами герои. Новая драма обращается к изображению не реальной, потому ее действующими лицами становятся чувства, сомневающиеся и неуверенные люди — именно такая атмосфера витала в обществе в начале XX века. Ярким примером новой драмы является пьеса "Слепые" Меримеа. Как воплотить на сцене мир незрячих людей? Как передать их ощущение страха и безвыходности их положения? Новая драма возмущает режиссера. Телевизор не может доминировать над действительностью, как это было в эпоху классицизма, потому что в обществе уже нет ответов на все вопросы. Режиссерское прочтение и сам процесс постановки на сцене становится чрезвычайно важным для нового театра. В России новая драма приходит с именами Чехова и Горького. Прием диалога глухих, когда герои говорят невпопад и будто не слышат друг друга, ярко виден в "Тайне" и "Величавом суде", а духовные поиски и сомнения человека начала века воплощаются в "На дне". Вместе с именами великих драматургов появляются имена великих режиссеров: Станиславский, Келлерович-Вашенко, Мейерхольд и многие другие. Новая драма совершила революцию в театральном искусстве, разделив его с мейстертрагедией, но не разрывая их.

поле ответа участника Олимпиады

Театр XX века продолжает начатое новое драматическое направление привнесло представления о спектакле: разрушили понятие действия, времени, пространства, самой сцены, помаленьку североамерикан, появились новые направления и жанры. Возник театр постмодернизма заимствовал переосмыслением старых сюжетов. Ярким примером современного театра можно назвать пьесу "Розенкранц и Гильденостерн мертво". Сохраняя классический сюжет о Гамлете предлагает со стороны вооруженных героев, которые воплощают собой ненадежных рассказчиков, и привычная история о мести превращается в философское размышление о невозможности изменить собственную судьбу.

Действие и литература все сильнее разрывались друг о друге, оказывая влияние друг на друга, делаясь повествованием, становясь порой одним целым, а порой раздельным. Их союз существует и сейчас, потому что без текста невозможно действие, а без действия не было бы ~~смысла~~ ~~того~~, о чем можно было бы написать текст.