



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ФГАОУ ВО «РГУ»

ОЛИМПИАДА

по литературе

80

ШИФР 16-87

Фамилия Чоньмова

Имя Алина

Отчество Олеговна

Регистрационный номер ИИТ-11-2026-142

Дата 21.02.2026г.

Подпись Чоньмова



ОЛИМПИАДА РГУ ДЛЯ ШКОЛЬНИКОВ ПО ЛИТЕРАТУРЕ

2025/2026 учебный год

Заключительный этап

11 класс

ЛИСТ ОТВЕТОВ № 1

80
[Handwritten signature]

Вариант № 26-ОШ-2-11 Литература-2

Шифр 26-87

Задания 1-8

№ задания	Варианты ответов				
1	1 <input checked="" type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input checked="" type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	4
2	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input checked="" type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	4
3	1 <input type="checkbox"/>	2 <input checked="" type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input checked="" type="checkbox"/>	4
4	1 <input checked="" type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	3
5	1 <input type="checkbox"/>	2 <input checked="" type="checkbox"/>	3 <input checked="" type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	4
6	1 <input checked="" type="checkbox"/>	2 <input checked="" type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	4
7	1 <input checked="" type="checkbox"/>	2 <input checked="" type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	2
8	1 <input checked="" type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input checked="" type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	4

29



ОЛИМПИАДА РГУУ ДЛЯ ШКОЛЬНИКОВ ПО ЛИТЕРАТУРЕ

2025/2026 учебный год

Заключительный этап

11 класс

ЛИСТ ОТВЕТОВ № 2

Вариант № 26-ОШ-2-11 Литература-2

Шифр

16-87

Страница № 1

Задания 9, 10

поле ответа участника Олимпиады

Задание 9 В отрывке из рассказа уикмо «Ава рассказывает о чудесных масклинге» рассказчик переживает необычные события для обыденности, но не сказочные. Он простал свою станцию, поэтому пришлось ехать у трассы шоссе на шоссе. И он приехал водителем «Тойоты».

Сюжет линейен. Все действия идут поочередно. Лишь в момент с ним можно увидеть элемент ретроспективы (флешбэка).

Интересно не то, как хронологически выстроены события, а от чьей лица ведётся рассказ. Так как в начале повествования ведётся от второго лица, а далее ~~в момент~~ флешбэка с ним же ~~ведётся~~ повествование ~~будет~~ от первого лица. Данная ~~д~~ данность ~~приведена~~ приведена для погружения в текст. То есть ~~шарды~~ шарды ~~близкий~~ взгляд со стороны, мы узнаём об обстановке. В первом же лице мы погружаемся в мысли героя-рассказчика, в его переживания.

Система героев достаточно неоднородна, так как не понятно: главный герой и рассказчик один человек? Это путаница.

поле ответа участника Олимпиады

у приводит известование об размышле му. По моему мнению первая половина рассказа ведётся от лица автора, создателя, или известователя, который выше рассказчика. Это можно объяснить тем, что в первой половине текста есть по моему мнению первая половина текста. Он на известование от лица самому автору. Он призывает читателя, будто рассказывая о чём. Далее автор уже даёт слово главному герою рассказчику. Именно он в конце высказывает удивление на всю историю! "Стоял и не верил"

Слов в тексте простой, обывательский. Для рассказа самое лучшее решение.

Если вернуться к системе героев то кроме автора и рассказчика (главного героя), есть водитель и попутчик. У них нет слов в тексте, кроме одной фразы водителя. Они нужны для того, чтобы преподать урок главному герою. Также есть милиция - добрый герой, который помогает главному герою. Сам же главный герой сначала был ~~не~~ не снисходителен к милиции, который беднее его. Герой не беден, так как у него есть музейчик, он ездит по ресторанам. Однако такое плохое отношение к милиции он пересматривает когда сам прокатился в ~~такси~~ ^{на уевологане}. В целом, когда герой задумывается это уже было уроком для него, но для такого "закрепления" его еще прокатали в ~~такси~~ ^{на уевологане}.

Таким образом, по моему мнению текст является рассказом (т.е. не уточнением). Но это также указывает на то, что речь идёт о событиях, которые происходят за один день. Места действия, но все же было три главных: вокзал - откуда герой попадает на железнодорожную станцию, болото - трасса - момент осознания того, что герой в плохой ситуации, дом - герой всё осознаёт. В рассказе есть элементы ретро-спективы и поучительные выводы.

Из композиции следует: Экспозиция - герой в ресторане, завязка - герой прощется и вышел не на той станции, кульминация -

поле ответа участника Олимпиады

герой находится на болоте, развзюка - герой попадает домой. Как раз в развзюке можно наблюдать поучительный элемент. Герой побывал на месте шизого ("теперь я сам в положении шизого"). Целмоград - как символ пренебрежения, который испытывают по отношению к широкому миру.

Уроме поучительного эррента рассказа представляет

в развзюке герой радуется своей повседневности и задается вопросами о лазаге. Твеесть в рассказе там же есть элемент бидлене-кне связанное с бидлене. Не зря приведен эпизод Воскрешения Лазаря, так как герой как Лазарев спасается чудом божеыми но символами третьего лица кому рассказывался текст. Это соотносится с маувашием чинма "Ава рассказ о чудесном спасении". То есть маувашия тема чинма - чудо, которое мы наблюдаем в отрывке. Миссия оно спасает героя.

Таким образом текст Владимира Мурагосашовс очень интересный и поучительный, где присутствуют элементы бидли и ретроперспективный чинма. Там же необходимая связь с разными людьми: первым и вторым. Рассказ чинма во всем отношении с добром и не унижать людей, находящимся ниже по социальной статусу.

Задаче 10.

Литература и кинематограф: как связаны эти искусства и как влияют друг на друга?

Литература и кинематограф - разные направления в искусстве. Литература описывает события чувства через свое средство - слова. Символы литературы являются описательными через слова, что из этого следует чинма бидлене. Этому средству в кинофильме вообразиле-подаря читателю, ему не показывают, а рассказывают. В кинематографе набором маувашии средство является визуал, режиссура.

поле ответа участника Олимпиады

Однако эти сферы одновременно и близки. Так как и то и другое, что кинематограф рассматривают о какой-либо истории проблеме, различие лишь в средствах донесения информации. Однако можно объединить литературу и кинематограф. По сути могут быть фильмом или сериал и наоборот. Когда по произведению снимают фильм это называется киноадаптацией.

Таким примером киноадаптации может служить сериал по "Преступлению и наказанию". На самом деле не существует несколько, но за свою основу я беру сериал 2007 года. Она полностью повторяет произведение Ф.М. Достоевского. Все диалоги без изменений переданы. Мне нравится режиссерское решение в плане цветокоррекции. В

"Преступлении и наказании" часто присутствует болезненно-желтый цвет, он есть и в киноадаптации. На протяжении всего сериала не будет других цветов кроме темного, желто-коричневого цветов. Лишь в конце на котором появляются другие цвета, что означает, что Раскольников на вершине пути и его болезненность проходит. Кроме цвета мне понравился и запомнился момент, когда Раскольников был в центре надрыва и шел против толпы. Это показывается его осознанность среди толпы, выделяет как героя. Также можно предположить, что герой идет против общепринятых криминалов (его теория и убийство). Еще одним режиссерским приемом является драматизм и крупнее камеры в момент убийства Раскольникова, когда он после выстрела выделяет на улицу. Это ярко шмыгает переживающий героя, его потеря и то, что в пространстве. Таким образом многие элементы были удачно адаптированы в сериале.

Вторым примером может послужить сериал по "Мастеру и Маргарите"

поле ответа участника Олимпиады

1990х годов. В нём также присутствует игра с цветом, однако это добавление от режиссёра Буманова про это не писал. На протансении всею сериала картинка черно-белая, однако в моменты с мамой она приобретает цвет. Это связано с тем, что мама интересная, завораживающая, она придает краски в скучную серую обыденность. Работаете такая сцена цветокоррекции в эпизоде: в театре Варьете и на балу у Сатинь. Однако кроме мамы эпизоды с Покрием Покрием также красочны. Это скорее всею указывает на то, что это роман Мастера, то есть ~~такой же выдуманный сюжет как и амнезия~~ ~~мамы~~ это тоже рук дело Воланга. А мамой также переписаны идентично с романом. Однако у киноадаптации Мастера и Мамартичи будет одна проблема — хронология. Так как в романе Буманова происходят сразу несколько сюжетных линий, которые нельзя показать одновременно. Таким образом, роман Буманова можно в киноадаптации, однако это не мешает использовать сериалом, и привнести что-то новое.

Но можно сказать, что киноадаптация не всегда может хорошо передать все суть книги, однако можно продолжать. Так как это адаптация, то есть что-то может не соответствовать книге, но дополнить её. Это может незначительно воспринять оригинала, поэтому можно и прочитать и посмотреть. М литература и кино киноадаптация хороши по-своему.