



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
ФГАОУ ВО «РГУ»

ОЛИМПИАДА

по литературе

82

ШИФР 16-68

Фамилия Казанцева  
Имя Варвара  
Отчество Сергеевна  
Регистрационный номер МТ-11-2026-145  
Дата 21.02.26 Подпись УКВ



ОЛИМПИАДА РГУ ДЛЯ ШКОЛЬНИКОВ ПО ЛИТЕРАТУРЕ

2025/2026 учебный год

Заключительный этап

11 класс

ЛИСТ ОТВЕТОВ № 1

Вариант № 26-ОШ-2-11 Литература-2

Шифр

Задания 1-8

№ задания	Варианты ответов			
	1	2	3	4
1	1 <input checked="" type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input checked="" type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>
2	1 <input type="checkbox"/>	2 <input checked="" type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>
3	1 <input checked="" type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input checked="" type="checkbox"/>
4	1 <input checked="" type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input checked="" type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>
5	1 <input type="checkbox"/>	2 <input checked="" type="checkbox"/>	3 <input checked="" type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>
6	1 <input type="checkbox"/>	2 <input checked="" type="checkbox"/>	3 <input checked="" type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>
7	1 <input checked="" type="checkbox"/>	2 <input checked="" type="checkbox"/>	3 <input checked="" type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>
8	1 <input checked="" type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input checked="" type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>

4  
0  
2  
2  
4  
2  
3  
4

21



ОЛИМПИАДА РГУ ДЛЯ ШКОЛЬНИКОВ ПО ЛИТЕРАТУРЕ

2025/2026 учебный год

Заключительный этап

11 класс

ЛИСТ ОТВЕТОВ № 2

Вариант № 26-ОШ-2-11 Литература-2

Шифр

*16-68*

Страница № 1

Задания 9, 10

поле ответа участника Олимпиады

Эссе: Литература и кинематограф: как связаны эти искусства и как влияют друг на друга?

Как кинематограф как самостоятельное искусство возник на рубеже веков. Однако особенно популярное искусство появилось именно в XX веке, которое отличалось особенностями того времени к эстетическим искусствам. Кинематограф привнес великих творцов своего времени, вероятно, именно потому, что воплотил основную задачу духовно-творческую задачу — он представляет собой вид искусства, в котором гармонично сочетаются музыка, живопись, графика, театр и литература. В нем цвет, действующие эстетические установки меняются, однако кино со временем остается важнейшей категорией искусства. Оно формирует культуру, созда-

## поле ответа участника Олимпиады

ние зрителей. Киносценарий — это ~~систематическое~~  
~~искусство~~ А что влияет на киносценарий?  
 Вероятно, в большей степени — литература,  
 потому что слово — <sup>это</sup> сценарий, это голос  
 актера, это первопринцип. И, видите ли так,  
 как слово влияет на кадр, так и кадр на  
 слово. Важно проследить эти сложные  
 процессы взаимовлияния, что пока, как  
 жа быца искусства обращают друг друга.

Вспоминается мемуаристка Юрманов-  
 ского "Тютера Кота" по мотивам  
 биографии И. Бродского и на основе его худо-  
 жественного мира. Удивительно, что при  
 относительно малом хронометраже, <sup>(около двас-</sup>  
<sup>цати минут)</sup> режиссеру  
 удается раскрыть поэтику  
 Бродского не словом (хотя, конечно, в фильме  
 огромную роль играют автобиографические  
 заметки), а в образах, игре кадров (ри-  
 сункой реальной сценки сценки и реальной  
 кадры Петербурга). Триумфальное <sup>оси</sup>  
 эпизодов мурлышка. Герой <sup>(маленький поэт Бродский)</sup> сбегает от  
 из школы, от идеологического давления, от  
 призрака Ленина, который, как капля в море,  
 преследует его. Маленькая окарывает оси,

## поле ответа участника Олимпиады

на темной улице. Вокруг муть и пустота. Герой останавливается у дома с открытым балконом. Из черноты проема появляются танцующие барерини. С помощью одной темной сцены Христанович реализует очень важную часть поэтики Бродского, которая видится в романтическом цикле. Мудро рождаются из пустоты, красота возникает из небытия. Так, с помощью кинематографа происходит диалог между творцами. Визуализация поэтического Слова, <sup>привлекая его в «чужую ритмическую структуру»</sup> помогает лучше понять поэтику автора.

И, вникать в них, кино помогает не только вникать в диалог с писателем, но и переосмысливать, переоценивать написанное, предлагать свою версию. ~~Тогда, именно зритель критикует фильм А. Тарковского «Соларис» за неубедительность~~ Обратимся к двум вариациям «Солариса» — С. Лема и С. Тарковского. Для автора романа с <sup>экзистенциальной</sup> первой очередь важнее познать проблему взаимодействия человеческого с другим, со сверх-

## поле ответа участника Олимпиады

- существом. Герой ~~пожарит~~ ~~Океана~~ ~~сначала~~ ~~своего~~ ~~при~~ ~~смерти~~ в начале текста -  
 - почитивит. Его <sup>одеждой</sup> ~~мощнейшее~~ показано  
 через структуру романа - подвигают  
 вставные эпизоды, этицированные по науч-  
 ные шканы и энциклопедические справки.  
 Затем, после невозможности понять феномен  
 Океана и сущность асимметрии, герои, како-  
 дающиеся на станции, пробуют уничтожить  
 феномен - так, автор показывает основную  
 проблему человеческого познания. За почитиву-  
 мом стоит варварство, за невозможностью  
 контакта - глубинная агрессия. Но <sup>Заказывает</sup>  
 покаяние <sup>герой в финальном эпизоде близится на берег и играет с волнами</sup>  
 Героем. Это можно рассматривать как сво-  
 бодный ответ на проблематику текста.  
 контакт <sup>возможность</sup>, но он през полагает  
 отказ от рационального познания и обраще-  
 ние к эмоциональному опыту. Так,  
 Лилл пишет философской фантастической  
 роман о шавиной проблеме экзистенциальному-  
 сел - контакт с Другим. Тарковский, еш-  
 сел фильм по мотивам романа, обраца-

## поле ответа участника Олимпиады

ется к иной проблеме — познаем себя, познаем и осознаем свои страхи и принадлежность. Фильм научно-фантастический фильм А. Тарковского ирреалистичен скорее некоего мистического характера, нежели документально-фильмовской. Примечательна философской отсылкой фильма. Жанр — шаг океана, в которой выдвигает зомби героя. Тарковский отталкивается от идеи континента с группой, ванине становится исследователем «Я» человека, поэтому, в отличие от оригинального романа, герой не взаимодействует с планетой, а смотрит на себя своего прищипу зрелого. Этих не можно объявить количеством фришбеков, погруженный герой в собственную память. Фильм Тарковского — это диалог человека с самим собой. Режиссер преодолевает кощеничество печати. Это не похвала в привычном смысле, а альтернативный взгляд.

## поле ответа участника Олимпиады

Литература и кино по своей природе диалогичны. Кинематограф в какой-то степени соответствует слову, во много выступая смысловлающей, стремясь понять и увековечить поэтику автора или визуализировать ее для того, чтобы она была ближе и понятнее зрителю. Вместе с тем, кинематограф способен переосмысливать слово, обвизать его новыми смыслами, таким образом, связь литературы и кино — это пр. включает в себя процесс диалога, полимики, взаимодополнения.

33

Анализ В. Муратханов «Москва-Тетюшки»  
 Текст создан внутри цикла «Два рассказа о чудесном спасении». Авторское жанровое определение — рассказ. Однако в тексте можно выделить черты философской притчи.

## поле ответа участника Олимпиады

Во-первых, сокращается отношение <sup>во</sup> ~~карра~~ всеведущего нарратора и проч в первой части текста. Нарратор передает ~~попытки~~ потерянности субъекта в пограничном пространстве, из которого его может спасти чудо.

Во-вторых, текст завершается предположением, которое стилистически возмещает на фоне оставшегося текста ~~насекая~~: "Чтобы и загорюшим человек, не загорюшим своим крупными стенами". Финал напоминает ремишорно-судактисское изображение, которое часто появляется в притчах.

Также в авторской филологической притче развивается сюжет <sup>быблейский</sup> о Луаре. Он становится центральным глн текста и развивается в его сюжете, пространстве и времени.

Обращение к хромоту текста и его связь с быблейским сюжетом.

о быблейском

## поле ответа участника Олимпиады

Обратили внимание, что автор выбирает  
 переходные пространства: станции, маши-  
 на (звонение, переузок). Это соотносится  
 с состоянием героя. Он находится на  
 грани жизни и смерти, толкает в обрат-  
 ную сторону. Пространство пространства  
 передает ~~угрозу~~ <sup>угрозу</sup> ~~испытание~~,  
 через которую <sup>провергается</sup> проходит герой, но  
 балансирующее между смертью и  
 спасением. Примечательно, что из  
 станции, переходном топосе, происхо-  
 дит и испогтание героя — отверже-  
 ние Ближнего, и <sup>христианский</sup> урок — принятие  
 помощи от того, <sup>никого</sup> кого он отверг. И  
 только пройдя путь испогтания и  
 очень чужий — герой возвращается  
 домой, то есть, как и Лазарь, воскре-  
 сает.

Интересен феномен фигурного нарратора.

## поле ответа участника Олимпиады

Текст можно условно разделить на две части, которые различаются формой повествования. В первой части это всевидящий нарратор, который описывает историю субъекта, обращаясь к нему во второй лице («стой», «тебе»). Однако впоследствии появляется фигура рассказчика («я резко подаю инициативу»). В связи с особенностями повествования можно объявлять сюжетом. Первая часть представляет из себя бегущие во тьме, поиск выхода из пограничного пространства, путь домой. Нарратор переживает действие, основной тип речи - повествование, отступает анамнезу пути. Можно связать это с определенным состоянием сознания, взгляд на свою же фигуру со стороны, поиск целостности. И эта гармония возвращается взглядом внутрь себя.

