



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ФГАОУ ВО «РГГУ»

87

ОЛИМПИАДА

по ЛИТЕРАТУРЕ

ШИФР 16-65

Фамилия Источкин

Имя Вадим

Отчество Артемович

Регистрационный номер ЛИТ-11-2026-141

Дата 21.02.2026

Подпись 



ОЛИМПИАДА РГУ ДЛЯ ШКОЛЬНИКОВ ПО ЛИТЕРАТУРЕ

2025/2026 учебный год

Заключительный этап

11 класс

ЛИСТ ОТВЕТОВ № 1

Вариант № 26-ОШ-2-11 Литература-3

Шифр

Задания 1-8

№ задания	Варианты ответов				
1	1 <input checked="" type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input checked="" type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	2
2	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input checked="" type="checkbox"/>	4
3	1 <input checked="" type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input checked="" type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	4
4	1 <input type="checkbox"/>	2 <input checked="" type="checkbox"/>	3 <input checked="" type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	2
5	1 <input checked="" type="checkbox"/>	2 <input checked="" type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	3
6	1 <input type="checkbox"/>	2 <input checked="" type="checkbox"/>	3 <input checked="" type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	2
7	1 <input checked="" type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input checked="" type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	2
8	1 <input type="checkbox"/>	2 <input checked="" type="checkbox"/>	3 <input checked="" type="checkbox"/>	4 <input checked="" type="checkbox"/>	4



ОЛИМПИАДА РГУ ДЛЯ ШКОЛЬНИКОВ ПО ЛИТЕРАТУРЕ

2025/2026 учебный год

Заключительный этап

11 класс

ЛИСТ ОТВЕТОВ № 2

Вариант № 26-ОШ-2-11 Литература-3

Шифр

16-65

Страница № 1

Задания 9, 10

поле ответа участника Олимпиады

9. В произведении Анны Тереховой "Аэропорт" нарратор охватывает детский, или, правильнее, подростковый оптикой, что порождает в тексте ведущие мотивы познания мира вокруг сквозь призму детского восприятия. Это проявляется в повествовании от первого лица, в котором главная героиня охватывает всё вокруг, сравнивая какие-либо материальные предметы жизни с образам и сюжетами из сказок и мифов разных народов, о которых говорит герой-повествователь в начале текста. Так, первая подружка героини-рассказчицы сравнивается с героиней Телли Финтлейн из сказки о сапожнике из города Бременя, а сама героиня с работницей аэропорта в Индии и героиней из африканских сказок. Такая зрительная картина порождает контраст с точкой зрения главной героини, т.к. нарратор принимает непосредственное участие в событиях, описывая себя в первом лице и не охватывает информацией, которой нет и у главной героини. Это позволяет говорить

поле ответа участника Олимпиады

о манерной специфике текста. Его можно отнести к манере сказа, т.к. точки зрения персонажа и манера речи совпадают, в тексте присутствуют элементы разговорной речи, а повествование идёт событийно в хронологическом порядке от первого лица. Также же манерные особенности мы можем обнаружить в стихотворении по стихотворению произведения Драгунской или в "Козе о... левне" текста.

Хронология произведения ограничена рамками ~~одного~~ дня из жизни тринадцатилетней девочки. Основные события сюжета разворачиваются в пространстве светлого аэропорта Внуково. Хронология КСД также вытекает из повествования и истории манеры речи (~~повести~~ "... нельзя игнорировать знакомство с директором паразита в КСД" (- возмущение замечательного - приемная речь от родителей манеры речи), интонация - интонационная и т.д.).

Персонажей в произведении можно увидеть поделить на детей и взрослых. Из-за особенностей повествования, внимание читателя привлечено упрощенным в тексте через манеру восприятия и описание манеры речи. Возмущение взрослых в тексте есть ограниченные примеры, с которыми мы связываем манерные черты (мать Паша - зобозначение события манерным, "молодой деловой миллионер" и т.д.). Персонажи в тексте обладают манерной манерой и её поведением, эти описания и действия в тексте ~~описываются~~ ~~повествование~~ имеют дальнейшее значение.

Сюжет произведения строится на отношении между манерой и манерой, манерной манерой и её поведением с поведением в аэропорту, который в сознании ~~не~~ ~~подознательной~~ ~~манерной~~ ~~повести~~ ~~девушки~~

поле ответа участника Олимпиады

искусством воспринимается творчеством архитектуры и скульптуры. Например, поэт Анри Мэнделштам в своём сочинении "Notre Dame" описал собор Парижской Богоматери подобным образом мифическим образом. Он поднимает его мифический и поднимает выше искусства, описывая архитектурные особенности и детали великого строения (знаменитое свода и т.д.). Скульптуру же в своём подходе имел своим объектом А.С. Пушкин в своём "Медном всаднике", в котором образ статуи Петра Великого предстает параллельно с изображением исторического события войны 1812 года - Бородинское сражение. Образ ~~русской~~ усадьбы войны 1812 года скульптуры, к слову, есть и в "Тамбовском рае" из цикла "Маленькие трагедии" Пушкина.

Образным примером является литература по скульптуре и архитектуру могут воспринимать произведения статуи писателей и гербов их произведений по великой славе. Наряду с тем самым изобретением достоянием и инженерии это для единственного способ убедиться образ творца. Так, диалог скульптуры, мы можем иметь представление о времени писателем ещё в древней Греции, не говоря уже о русских классиках. В архитектуре вместе литературы, а точнее - фольклора, мы видим, например в виде коринфий - кровельных частей домов покрытых готических сооружений. Таким образом не только писателей литературных произведений в скульптуре могут быть, к примеру, статуи Византизма и его влияния в лице Корбюзье и Де Стерро из ~~Франции~~ романского "Монаха и Маргариты" Михаила Зюжовича, статуи у входа в ~~Музей~~ музей писателей в Москве.

поле ответа участника Олимпиады

~~Но данные примеры не могут убедить, что интерпретация по~~
 Но данные примеры не могут убедить, что интерпретация по
 параметрам всей истории дома свозора с архитектурной
 и скульптурной

Но данные примеры не могут убедить, что интер-
 претация и архитектурная со скульптурной форма свозора по
 параметрам всей истории, что они способны доказать
 и раскрывают по-разному образы и символы, замаскированные
 друг у друга. Они также способны презервовать
 предметы этих видов искусства, потому что не все великие
 сооружения и скульптурные способны доказать до наших дней
 и не все образы могут быть изображены в мифологии или в
 книге.

36