



## ОЛИМПИАДА РГУУ ДЛЯ ШКОЛЬНИКОВ ПО ИСТОРИИ

2025/2026 учебный год

Заключительный этап

11 класс

**ОТВЕТЫ**

### КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ВЫПОЛНЕННЫХ ЗАДАНИЙ

#### Вариант № 26-ОШ-2-11 История-2

##### Задание 1

В задании 1 пять исторических событий перечислены в случайной хронологической последовательности и пронумерованы римскими цифрами.

Восстановите правильную хронологическую последовательность исторических событий, проставив соответствующие им римские цифры на листе ответа на задание 1, в пяти клеточках строк ответа.

Известные реформаторы жили и работали в хронологической последовательности (от наиболее раннего времени к наиболее позднему)

Мария Терезия (I) – Ли Куан Ю (II) – Мартин Лютер (III) – Борис Годунов (IV) – Вудро Вильсон (V)

**Правильный ответ: III – IV – I – V – II**

Правильный ответ на задание 1 оценивается в **10 баллов**.

##### Задание 2

В задании 1 пять исторических событий перечислены в случайной хронологической последовательности и пронумерованы римскими цифрами.

Восстановите правильную хронологическую последовательность исторических событий, проставив соответствующие им римские цифры на листе ответа на задание 1, в пяти клеточках строк ответа.

Выдающиеся инженеры, конструкторы и изобретатели жили и работали в хронологической последовательности (от наиболее раннего времени к наиболее позднему)

Александр Степанович Попов (I) – Роджер Бэкон (II) – Джордж Стефенсон (III) – Роберт Оппенгеймер (IV) – Джеймс Харгривс (V)

**Правильный ответ: II – V – III – I – IV**

Правильный ответ на задание 2 оценивается в **10 баллов**.

### Задание 3

История Древней Греции и Древнего Рима (до 476 года)

#### **Никейский собор**

**(второе правильное понятие отсутствует)**

Ответ на задание 3 оценивается по нижеследующим критериям и шкале оценки.

При неправильном выборе обоих исторических понятий (из пяти предложенных в задании и/или из числа известных участнику олимпиады) ответ оценивается в **0 баллов**.

Точность, полнота, логичность и аргументированность изложения происхождения и содержания первого исторического понятия, правильно и обоснованно выбранного из пяти предложенных, оцениваются **от 2 до 5 баллов**.

Точность, полнота, логичность и аргументированность изложения происхождения и содержания второго исторического понятия, правильно и обоснованно выбранного из числа известных участнику олимпиады, оцениваются **от 2 до 5 баллов**.

Изложение происхождения и содержания второго исторического понятия, неправильно выбранного из числа предложенных в задании и/или из числа известных участнику олимпиады, оценивается в **0 баллов**.

Точность, полнота, логичность и аргументированность описания исторической взаимосвязи между двумя историческими понятиями, правильно и обоснованно выбранными из пяти предложенных и из числа известных участнику олимпиады, оцениваются **от 0 до 10 баллов**.

Суммарно правильность и обоснованность выбора исторических понятий, точность, полнота, логичность и аргументированность ответа на задание 3 оцениваются **от 0 до 20 баллов**.

Если участник олимпиады правильно и обоснованно выбрал историческое понятие из числа известных ему и вписал его в поле ответа вместо не выбранного им одного правильного исторического понятия из пяти предложенных, ответ оценивается **от 2 до 15 баллов**.

### Задание 4

Российское государство XVI века

#### **земский староста**

**кормления**

Ответ на задание 4 оценивается по нижеследующим критериям и шкале оценки.

При неправильном выборе обоих исторических понятий (из пяти предложенных в задании или из числа известных участнику олимпиады) ответ оценивается в **0 баллов**.

Точность, полнота, логичность и аргументированность изложения происхождения и содержания первого исторического понятия, правильно и обоснованно выбранного из пяти предложенных, оцениваются **от 2 до 5 баллов**.

Точность, полнота, логичность и аргументированность изложения происхождения и содержания второго исторического понятия, правильно и обоснованно выбранного из пяти предложенных, оцениваются **от 2 до 5 баллов**.

Точность, полнота, логичность и аргументированность описания исторической взаимосвязи между двумя историческими понятиями, правильно и обоснованно выбранными из пяти предложенных, оцениваются **от 0 до 10 баллов**.

Суммарно правильность и обоснованность выбора исторических понятий, точность, полнота, логичность и аргументированность ответа на задание 4 оцениваются **от 0 до 20 баллов**.

Если участник олимпиады правильно и обоснованно выбрал одно историческое понятие из числа известных ему и вписал его в поле ответа вместо не выбранного им правильного исторического понятия из пяти предложенных, ответ оценивается **от 2 до 15 баллов**.

Если участник олимпиады правильно и обоснованно выбрал оба исторических понятия из числа известных ему и вписал их в поле ответа вместо не выбранных им двух правильных исторических понятий из пяти предложенных, ответ оценивается **от 4 до 10 баллов**.

### Задание 5

Войны, военные конфликты и их мирное урегулирование в первой половине XX века

#### **агрессия Японской империи против Китайской Республики**

#### **Лига Наций**

Ответ на задание 5 в форме исторического сочинения оценивается по нижеследующим критериям и шкале оценки.

Критерии оценки включают в себя:

1. аргументированность обоснования выбора двух исторических явлений и процессов;
2. точность и полноту указания дат и мест исторических событий;
3. точность, полноту и логичность изложения происхождения и содержания двух исторических явлений и процессов;
4. точность, полноту и логичность изложения участия исторических деятелей в событиях, относящихся к двум историческим явлениям и процессам;
5. точность и полноту указания фамилий, государственного статуса и общественного положения исторических деятелей, принявших участие в событиях, относящихся к двум историческим явлениям и процессам;
6. точность употребления исторических названий и понятий;
7. логичность изложения и анализа взаимосвязи между двумя историческими явлениями и процессами;
8. аргументированность оценок исторических явлений и процессов;
9. точность формулировок в описании исторических событий, явлений и процессов.

При неправильном выборе обоих исторических явлений и процессов (из пяти предложенных в задании или из числа известных участнику олимпиады) историческое сочинение оценивается в **0 баллов**.

Точность, полнота, логичность и аргументированность изложения происхождения и содержания первого исторического явления или процесса, правильно и обоснованно выбранного из пяти предложенных, оцениваются **от 2 до 5 баллов**.

Точность, полнота, логичность и аргументированность изложения происхождения и содержания второго исторического явления или процесса, правильно и обоснованно выбранного из пяти предложенных, оцениваются **от 2 до 5 баллов**.

Точность, полнота, логичность и аргументированность раскрытия и анализа взаимосвязи между двумя историческими явлениями и процессами, правильно и обоснованно выбранными из пяти предложенных, оцениваются **от 0 до 20 баллов**.

Точность, полнота, логичность и аргументированность описания участия исторических деятелей в событиях, относящихся к двум историческим явлениям и процессам, правильно и обоснованно выбранным из пяти предложенных, оцениваются **от 0 до 10 баллов**.

Суммарно правильность и обоснованность выбора исторических явлений и процессов, точность, полнота, логичность и аргументированность исторического сочинения оцениваются **от 0 до 40 баллов**.

Если участник олимпиады правильно и обоснованно выбрал одно историческое явление или один исторический процесс из числа известных ему и вписал его в поле ответа

вместо не выбранного им правильного исторического явления или исторического процесса из пяти предложенных, историческое сочинение оценивается **от 2 до 30 баллов**.

Если участник олимпиады правильно и обоснованно выбрал оба исторических явления или исторических процесса из числа известных ему и вписал их в поле ответа вместо не выбранных им правильных исторических явлений и исторических процессов из пяти предложенных, историческое сочинение оценивается **от 4 до 20 баллов**.

### Задания 3 – 5

Способность к самостоятельному осмыслению исторического материала и общая культура изложения собственного мнения могут быть дополнительно оценены **от 3 до 15 баллов**.

Максимальная суммарная оценка за пять заданий – **100 баллов**.

Председатель предметной методической комиссии  
по истории  
доктор исторических наук, профессор



П.П. Шкаренков