



Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования

**«Российский государственный гуманитарный университет»
(ФГАОУ ВО «РГГУ»)**

ОЛИМПИАДА РГГУ ДЛЯ ШКОЛЬНИКОВ ПО ЛИТЕРАТУРЕ

2024/2025 учебный год

Заключительный этап

10 класс

**ОТВЕТЫ
КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ВЫПОЛНЕННЫХ ЗАДАНИЙ**

Вариант № 25-ОШ-2-10 Литература-1

Задания 1–8 предполагают аспектное рассмотрение текста или его фрагмента.

В заданиях 1-8 необходимо выбрать единственный вариант ответа – или оценить все варианты ответов.

В задании, где необходимо выбрать единственный верный вариант ответа, в клетку в листе ответов, соответствующую этому варианту ответа, необходимо поставить знак «+».

За выбор верного ответа начисляется 4 балла.

При указании неверного варианта ответа балл за задание считается равным 0.

Если знаком «+» отмечаются два и более варианта ответов (в том числе правильный), балл за задание считается равным 0.

Общая сумма баллов за задание не может быть более 4 баллов и менее 0 баллов.

В заданиях, где нужно оценить все варианты ответов, в листе ответов правильный(ые) ответ(ы) нужно отметить знаком «+», неправильный(ые) ответ(ы) – знаком «-».

За каждый верно оцененный вариант ответа начисляется 1 балл. За неверно оцененные варианты ответов баллы не начисляются.

Если все четыре варианта ответов в ответе на задание обозначены знаком «+» или «-», суммарный балл за задание считается равным 0.

Общая сумма баллов за задание не может быть более 4 баллов и менее 0 баллов.

Максимальный балл за задания 1-8 – 32 балла.

Текст (фрагмент текста) для аспектного рассмотрения:

Сначала страшно показалось Вакуле, когда поднялся он от земли на такую высоту, что ничего уже не мог видеть внизу, и пролетел как муха под самым месяцем так, что если бы не наклонился немного, то зацепил бы его шапкою. Однако ж мало спустя он ободрился и уже стал подшучивать над чертом. Его забавляло до крайности, как черт чихал и кашлял, когда он снимал с шеи кипарисный крестик и подносил к нему. Нарочно поднимал он руку почесать голову, а черт, думая, что его собираются крестить, летел еще быстрее. Все было светло в вышине. Воздух в легком серебряном тумане был прозрачен. Все было видно, и даже можно было заметить, как вихрем пронесся мимо их, сидя в горшке, колдун; как звезды, собравшись в кучу, играли в жмурки; как клубился в стороне облаком целый рой духов; как плясавший при месяце черт снял шапку, увидавши кузнеца, скачущего верхом; как летела возвращавшаяся назад метла, на которой, видно, только что съездила куда нужно ведьма... много еще дряни встречали они. Всё,

видя кузнеца, на минуту останавливалось поглядеть на него и потом снова несло дальше и продолжало свое; кузнец все летел; и вдруг заблестел перед ним Петербург весь в огне. (Тогда была по какому-то случаю иллюминация.) Черт, перелетев через шлагбаум, оборотился в коня, и кузнец увидел себя на лихом бегуне среди улицы.

Боже мой! стук, гром, блеск; по обеим сторонам громоздятся четырехэтажные стены; стук копыт коня, звук колеса отзывались громом и отдавались с четырех сторон; дома росли и будто подымались из земли на каждом шагу; мосты дрожали; кареты летали; извозчики, форейторы кричали; снег свистел под тысячью летящих со всех сторон саней; пешеходы жались и теснились под домами, унизированными площадками, и огромные тени их мелькали по стенам, досягая головной труб и крыши. С изумлением оглядывался кузнец на все стороны. Ему казалось, что все дома устремили на него свои бесчисленные огненные очи и глядели. Господ в крытых сукном шубах он увидел так много, что не знал, кому шапку снимать. «Боже ты мой, сколько тут панства! — подумал кузнец. — Я думаю, каждый, кто ни пройдет по улице в шубе, то и заседатель, то и заседатель! а те, что катаются в таких чудных бричках со стеклами, те когда не городничие, то, верно, комиссары, а может, еще и больше».

1. Источником фантастических образов в данном произведении является:

1) античная мифология;	—
2) национальный фольклор;	+
3) творчество М.Ю. Лермонтова;	—
4) авторский вымысел.	+

Правильный(ые) ответ(ы) отметьте знаком «+», неправильный(ые) ответ(ы) — знаком «-».

2. Выражение «...много еще дряни встречали они» свидетельствует о том, что:

1) в тексте используется сказовая форма повествования;	+
2) повествование ведётся от лица участника событий;	—
3) повествование носит достоверный характер;	—
4) точка зрения повествователя сближается с точкой зрения героя.	+

Правильный(ые) ответ(ы) отметьте знаком «+», неправильный(ые) ответ(ы) — знаком «-».

3. Во фрагменте текста, приведенном ниже, содержится (содержатся):

Боже мой! стук, гром, блеск; по обеим сторонам громоздятся четырехэтажные стены; стук копыт коня, звук колеса отзывались громом и отдавались с четырех сторон; дома росли и будто подымались из земли на каждом шагу; мосты дрожали; кареты летали; извозчики, форейторы кричали; снег свистел под тысячью летящих со всех сторон саней; пешеходы жались и теснились под домами, унизированными площадками, и огромные тени их мелькали по стенам, досягая головной труб и крыши.

1) олицетворение;	—
2) сравнение;	+
3) гипербола;	+
4) градация.	—

Правильный(ые) ответ(ы) отметьте знаком «+», неправильный(ые) ответ(ы) — знаком «-».

4. Полёт главного героя, представленный в данном фрагменте:

1) встречается только в данном произведении автора;	—
2) встречается в нескольких произведениях автора;	+
3) всегда связан с действием нечистой силы;	—
4) всегда приобретает сверхъестественный характер.	+

Правильный(ые) ответ(ы) отметьте знаком «+», неправильный(ые) ответ(ы) — знаком «-».

5. Черт в произведении, фрагмент которого представлен, выполняет функции:

1) волшебного помощника;	+
2) рассказчика;	–
3) одного из протагонистов;	–
4) антагониста.	+

Правильный(ые) ответ(ы) отметьте знаком «+», неправильный(ые) ответ(ы) – знаком «-».

6. Превращение черта в коня:

1) является результатом воздействия христианских символов;	–
2) соответствует сказочной поэтике текста;	+
3) связано с пересечением границы между сферами волшебного и реального;	+
4) связано с пересечением границы между сферами сакрального и инфернального.	–

Правильный(ые) ответ(ы) отметьте знаком «+», неправильный(ые) ответ(ы) – знаком «-».

7. Произведение, фрагмент которого представлен, относится к жанру:

1) новеллы;	
2) рассказа;	
3) повести;	+
4) очерка.	

Правильный ответ отметьте знаком «+».

8. Сходно с этим произведением Петербург показан в сочинении (сочинениях):

1) Радищев А.Н. «Путешествие из Петербурга в Москву»;	–
2) Грибоедов А.С. «Горе от ума»;	–
3) Пушкин А.С. «Медный всадник»;	+
4) Гоголь М.Д. «Мертвые души».	+

Правильный(ые) ответ(ы) отметьте знаком «+», неправильный(ые) ответ(ы) – знаком «-».

Задание 9

Задание 9 предполагает комплексный анализ и интерпретацию литературного произведения.

Задание оценивается по параметрам, указанным в инструкции к заданию.

Распределение баллов по каждому параметру отражено в таблице:

параметры (аспекты характеристики произведения)	баллы
образ лирического субъекта и его место в лирическом мире	0-4
пространственно-временная организация текста	0-4
лирический сюжет стихотворения	0-4
тропы, стиливые фигуры и их функции	0-4
особенности ритмической организации, рифмовки и фоники	0-4
композиционная форма текста	0-4
жанровые стратегии, проявляющиеся в произведении	0-4
мотивные «переклички» с произведениями других авторов	0-4

Учитывается, как комплексная характеристика произведения, данная школьником, обуславливает его интерпретацию.

Максимальный балл за задание 9 – 32 балла.

Вариант № 25-ОШ-2-10 Литература-1

Произведение для комплексного анализа и интерпретации:**Олег Юрьев**

* * *

Луны кусок в ее пятне
Стоит над чащей неосиянной,
И верхний ветер в стороне
Навис звучащий, но безуханный.

Где был дворец, я вижу холм.
Где хладен герб – живую птицу.
И статуй облачных в глухом
лесу Я вижу вереницу.

Весь нижний город, и небеса
Стоят, беззвучны; висят, не рады.
Сады исчезли, и леса
забились в желтые ограды.

Задание 10 – написание эссе – оценивается по параметрам, указанным в инструкции к заданию. Распределение баллов по каждому параметру отражено в таблице:

параметры	баллы
соответствие эссе теме	баллы по этому параметру начисляются в зависимости от корректности и полноты раскрытия темы
корректность и глубина анализа литературных произведений, выбранных участником Олимпиады по каждому из трех произведений разных авторов:	0-3 (три оценки суммируются)
опора на текст литературных произведений, в т.ч. использование цитат, а также обращение к историко-культурному контексту по каждому из трех произведений разных авторов	0-3 (три оценки суммируются)
использование теоретико-литературных понятий, пояснение их значения	0-4
композиционная целостность работы	0-2
наличие логических и (или) фактических ошибок	0-2
соответствие эссе нормам литературной речи, орфографии и пунктуации современного русского языка	0-2

При выставлении итогового балла учитывается объем текста эссе – не менее 250 слов.

Если работа школьника не соответствует теме эссе, указанной в задании 10, а также если тема раскрыта неполно, то по остальным параметрам баллы тоже могут быть понижены.

Максимальный балл за задание 10 – 36 баллов.

Тема эссе: Чем субъект речи в лирике отличается от эпического рассказчика?

Общая сумма баллов за задания 1-10 – 100 баллов.

Председатель предметной методической комиссии
по литературе
доктор филологических наук, профессор

Вариант № 25-ОШ-2-10 Литература-1



В.И. Тюпа