



Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Российский государственный гуманитарный университет»  
(ФГАОУ ВО «РГГУ»)

**ОЛИМПИАДА РГГУ ДЛЯ ШКОЛЬНИКОВ ПО ИСТОРИИ**

**2024-2025 учебный год**

**Заключительный этап**

**11 класс**

**ОТВЕТЫ  
КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ВЫПОЛНЕННЫХ ЗАДАНИЙ**

**Вариант № 25-ОШ-2-11 История-1**

**Задание 1**

В задании 1 пять исторических событий перечислены в случайной хронологической последовательности и пронумерованы римскими цифрами.

Восстановите правильную хронологическую последовательность исторических событий, проставив соответствующие им римские цифры на листе ответа на задание 1, в пяти клеточках строк ответа.

Деятельность руководителей и активных участников народных восстаний, революционных и освободительных движений проходила в хронологической последовательности (от наиболее раннего к наиболее позднему):

Павел Иванович Пестель (I) – Софья Львовна Перовская (II) – Оливер Кромвель (III) – Жан-Поль Марат (IV) – Эрнесто Че Гевара (V)

**Правильный ответ: III – IV – I – II – V**

Правильный ответ на задание 1 оценивается в **10 баллов**.

**Задание 2**

В задании 2 пять исторических событий перечислены в случайной хронологической последовательности и пронумерованы римскими цифрами.

Восстановите правильную хронологическую последовательность исторических событий, проставив соответствующие им римские цифры на листе ответа на задание 2, в пяти клеточках строк ответа.

Известные деятели театра и кино творили в хронологической последовательности (от наиболее раннего к наиболее позднему):

Сергей Михайлович Эйзенштейн (I) – Жан-Батист Расин (II) – Вуди Аллен (III) – Василий Андреевич Каратыгин (IV) – Пьер Бомарше (V)

**Правильный ответ: II – V – IV – I – III**

Правильный ответ на задание 2 оценивается в **10 баллов**.

### Задание 3

Религия и политика в Западной и Центральной Европе XI – XVII веков

#### «Авиньонское пленение пап» орден тамплиеров

Ответ на задание 3 оценивается по нижеследующим критериям и шкале оценки.

При неправильном выборе обоих исторических понятий (из пяти предложенных в задании или из числа известных участнику олимпиады) ответ оценивается в **0 баллов**.

Точность, полнота, логичность и аргументированность изложения происхождения и содержания первого исторического понятия, правильно и обоснованно выбранного из пяти предложенных, оцениваются **от 2 до 5 баллов**.

Точность, полнота, логичность и аргументированность изложения происхождения и содержания второго исторического понятия, правильно и обоснованно выбранного из пяти предложенных, оцениваются **от 2 до 5 баллов**.

Точность, полнота, логичность и аргументированность описания исторической взаимосвязи между двумя историческими понятиями, правильно и обоснованно выбранными из пяти предложенных, оцениваются **от 0 до 10 баллов**.

Суммарно правильность и обоснованность выбора исторических понятий, точность, полнота, логичность и аргументированность ответа на задание 3 оцениваются **от 0 до 20 баллов**.

Если участник олимпиады правильно и обоснованно выбрал одно историческое понятие из числа известных ему и вписал его в поле ответа вместо не выбранного им правильного исторического понятия из пяти предложенных, ответ оценивается **от 2 до 15 баллов**.

Если участник олимпиады правильно и обоснованно выбрал оба исторических понятия из числа известных ему и вписал их в поле ответа вместо не выбранных им двух правильных исторических понятий из пяти предложенных, ответ оценивается **от 4 до 10 баллов**.

### Задание 4

Общественное устройство и социальная политика в России XVIII – первой половины XIX веков

#### городские цеховые ремесленники круговая порука

Ответ на задание 4 оценивается по нижеследующим критериям и шкале оценки.

При неправильном выборе обоих исторических понятий (из пяти предложенных в задании или из числа известных участнику олимпиады) ответ оценивается в **0 баллов**.

Точность, полнота, логичность и аргументированность изложения происхождения и содержания первого исторического понятия, правильно и обоснованно выбранного из пяти предложенных, оцениваются **от 2 до 5 баллов**.

Точность, полнота, логичность и аргументированность изложения происхождения и содержания второго исторического понятия, правильно и обоснованно выбранного из пяти предложенных, оцениваются **от 2 до 5 баллов**.

Точность, полнота, логичность и аргументированность описания исторической взаимосвязи между двумя историческими понятиями, правильно и обоснованно выбранными из пяти предложенных, оцениваются **от 0 до 10 баллов**.

Суммарно правильность и обоснованность выбора исторических понятий, точность, полнота, логичность и аргументированность ответа на задание 4 оцениваются **от 0 до 20 баллов**.

Если участник олимпиады правильно и обоснованно выбрал одно историческое понятие из числа известных ему и вписал его в поле ответа вместо не выбранного им правильного исторического понятия из пяти предложенных, ответ оценивается **от 2 до 15 баллов**.

Если участник олимпиады правильно и обоснованно выбрал оба исторических понятия из числа известных ему и вписал их в поле ответа вместо не выбранных им двух правильных исторических понятий из пяти предложенных, ответ оценивается **от 4 до 10 баллов**.

### Задание 5

Культура и власть в Европе, Америке и Азии в XVIII – XX веках

#### Главполитпросвет «Окна РОСТА»

Ответ на задание 5 в форме исторического сочинения оценивается по нижеследующим критериям и шкале оценки.

Критерии оценки включают в себя:

1. аргументированность обоснования выбора двух исторических явлений и процессов;
2. точность и полноту указания дат и мест исторических событий;
3. точность, полноту и логичность изложения происхождения и содержания двух исторических явлений и процессов;
4. точность, полноту и логичность изложения участия исторических деятелей в событиях, относящихся к двум историческим явлениям и процессам;
5. точность и полноту указания фамилий, государственного статуса и общественного положения исторических деятелей, принявших участие в событиях, относящихся к двум историческим явлениям и процессам;
6. точность употребления исторических названий и понятий;
7. логичность изложения и анализа взаимосвязи между двумя историческими явлениями и процессами;
8. аргументированность оценок исторических явлений и процессов;
9. точность формулировок в описании исторических событий, явлений и процессов.

При неправильном выборе обоих исторических явлений и процессов (из пяти предложенных в задании или из числа известных участнику олимпиады) историческое сочинение оценивается в **0 баллов**.

Точность, полнота, логичность и аргументированность изложения происхождения и содержания первого исторического явления или процесса, правильно и обоснованно выбранного из пяти предложенных, оцениваются **от 2 до 5 баллов**.

Точность, полнота, логичность и аргументированность изложения происхождения и содержания второго исторического явления или процесса, правильно и обоснованно выбранного из пяти предложенных, оцениваются **от 2 до 5 баллов**.

Точность, полнота, логичность и аргументированность раскрытия и анализа взаимосвязи между двумя историческими явлениями и процессами, правильно и обоснованно выбранными из пяти предложенных, оцениваются **от 0 до 20 баллов**.

Точность, полнота, логичность и аргументированность описания участия исторических деятелей в событиях, относящихся к двум историческим явлениям и процессам, правильно и обоснованно выбранным из пяти предложенных, оцениваются **от 0 до 10 баллов**.

Суммарно правильность и обоснованность выбора исторических явлений и процессов, точность, полнота, логичность и аргументированность исторического сочинения оцениваются **от 0 до 40 баллов**.

Если участник олимпиады правильно и обоснованно выбрал одно историческое явление или один исторический процесс из числа известных ему и вписал его в поле ответа вместо не

выбранного им правильного исторического явления или исторического процесса из пяти предложенных, историческое сочинение оценивается **от 2 до 30 баллов**.

Если участник олимпиады правильно и обоснованно выбрал оба исторических явления или исторических процесса из числа известных ему и вписал их в поле ответа вместо не выбранных им правильных исторических явлений и исторических процессов из пяти предложенных, историческое сочинение оценивается **от 4 до 20 баллов**.

### **Задания 3 – 5**

Способность к самостоятельному осмыслению исторического материала и общая культура изложения собственного мнения могут быть дополнительно оценены **от 3 до 15 баллов**.

Максимальная суммарная оценка за пять заданий – **100 баллов**.

Председатель предметной методической комиссии  
по истории  
доктор исторических наук, профессор



П.П. Шкаренков