

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Российский государственный гуманитарный университет»  
(ФГБОУ ВО «РГУ»)

ОЛИМПИАДА

ПО литературе

ШИФР ЛГ-29

Фамилия, имя, отчество Чивикова Любовь Дмитриевна

Регистрационный номер ЛГТ-10-2024-147

Дата 24.02.2024

Любовь  
(подпись)

ЛГ



84  
Шура  
N

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Российский государственный гуманитарный университет»  
(ФГБОУ ВО «РГГУ»)

**ОЛИМПИАДА РГГУ ДЛЯ ШКОЛЬНИКОВ ПО ЛИТЕРАТУРЕ**

2023/2024 учебный год

Заключительный этап

10 класс

ЛИСТ ОТВЕТОВ № 1

Вариант № 24-ОШ-2-10 Литература-1

Шифр 15-29

**Задания 1-8**

№ задания	Варианты ответов				
1	1☒	2☐	3☒	4☐	4
2	1☐	2☒	3☒	4☐	2
3	1☒	2☐	3☒	4☐	4
4	1☐	2☒	3☐	4☒	4
5	1☒	2☒	3☒	4☐	3
6	1☒	2☒	3☐	4☐	2
7	1☒	2☒	3☐	4☒	3
8	1☐	2☐	3☒	4☒	4

26



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Российский государственный гуманитарный университет»  
(ФГБОУ ВО «РГГУ»)

## ОЛИМПИАДА РГГУ ДЛЯ ШКОЛЬНИКОВ ПО ЛИТЕРАТУРЕ

2023/2024 учебный год

Заключительный этап

10 класс

ЛИСТ ОТВЕТОВ № 2

Вариант № 24-ОШ-2-10 Литература-1

Шифр ЛБ 29

Страница № 1

Задания 9, 10

## поле ответа участника Олимпиады

9. Для наиболее точной характеристики текста рассмотрим каждый его аспект, а после объединим полученные выводы в концепцию, с помощью которой можно интерпретировать данное стихотворение. В произведении присутствует нарратор, обращающийся к кому-то неизвестному (в последствии он "узнает" собеседника). Исходя из первых трех кадров можно предположить, что лирический субъект — творец, причем до конца не известно позитивен ли он или божеество. На такую характеристику указывает то, что он обращается к понятиям "творчество" и "письменные знаки", указывая на то, что субъект причастен к написанию стихотворений, которые упоминает. С другой стороны, любыми характеристиками обладает хронология, внутри которой ~~на~~ находится лирический субъект: лес, умир, "безвременное" — особенно интересна последняя характеристика, указывающая на то, что ~~субъект~~ он обладает божественным началом, он до времени, он — божеество. Собственно, из упоминаемых пространства, в котором находится лирический субъект, заметим параллелизм — произведением Данте Алигьери — "Божественная комедия", где герой так же путешествует по лесу. Кроме того, обратим внимание на то, что герой, по отно-



## поле ответа участника Олимпиады

шению к себе не использует местоимение "я",  
 что также работает на восприятие его как божествен-  
 ного. Он называет себя и того, с кем он общается "вре-  
 менщиками", то есть теми, кто создает это время и предно-  
 сит его в лес — тот становится "совершенно современ".  
 В данном ключе можно рассуждать о параллели с Библией,  
 где Адам с Евой (те самые "мы" из стихотворения) приходят  
 в Эдем, а главное в свои головы понятия добра и зла. Они  
 теперь "знают всё". На именно такую интерпретацию также  
 будут указывать строки: "что, сколько сам ни балансируй // в  
 бастилах своих сомнений..." — как известно, бастилы папа,  
 равно также и Ева проиграна исключительно злом.  
 Исходя из более "библейского" прочтения данного текста  
 посмотрим на его форму — 7 строк, то есть четверостиший.  
 Число семь обладает магическими свойствами, приносит удачу,  
 а ещё это неделя, за которую Бог создает землю и все  
 остальное. Кроме того, 4 строки в каждом указывают на количество  
 недель в месяце, т.е. лрически субъект вместе с некоторым,  
 с которым ведется диалог, так как они временщики, создает  
 это самое деление на дни, недели, месяцы. Текст написан в  
 логическом змбе с обилием перифраз (безударных стоп), что может  
 быть связано с тем, что ~~лирический субъект~~ ~~он потерян~~ что лирический субъект  
 испытывает свои сомнения. Кроме того, такая ритми-  
 ческая организация текста свидетельствует об использовании  
 длинных слов, что влияет как на ритм (~~при чтении~~ при чтении  
 читающий будет замедляться => более плавное прочтение), так и  
 на саму лексику. Она разнообразна, выделяются краткие ~~слова~~  
 прилагательные (бесполезен, бесшум), неполногласие (стихотворенье  
 вместо стихотворение). Все это также заставляет читателя замедлять  
 темп при чтении, не торопиться. Это, в свою очередь работает на  
 смысл: ~~лирический герой~~ лирический герой "погруз" в сомнениях,  
 он хочет установиться и поразмыслить, но время (которое, он вынуж-  
 ден сам) немолимо движется и вот уже лес современен, а  
 не безвременный, как вначале. Тем самым подчеркивается важность  
 размышлений перед действием.

## поле ответа участника Олимпиады

Можно стихотворением определить сложно, можно предположить, что это монолог лирического субъекта, который встретился с другим временщиком. Для усиления своих страданий он использует различные приемы, характерные для монолога, убежденный другого в чем-то: риторический вопрос, синтаксический параллелизм. Кроме того, заметен интересный прием — напевность. Лирический субъект будто говорит охрип, переключаясь что-то и резко появляется точка. Возможно, в данном стихотворении напевность близка к грамматической паузе, когда герой высказался и обосновался, чтобы до "собеседника" дошла суть его слов. Кроме того, на устную речь указываются топонимы: деревянные деревья, — допущение автора, чтобы показать их "реальность". Другим необычным оборотом является "пятиугольная ладоны" одновременно ~~о~~ "ограждающей" понятие о ладоны с пятью пальцами и сравнивающей ладоны с звездой.

Кроме названных выше "перелачег" с Библией и "божественной комедией" можно заметить ~~отсылку~~ на устную отсылку на "Аввакум первое. Ночь Понедельник" — с одной стороны за счет указания дни недели, с другой — исходя из общих тенденций Ахматовой (и акмеизма в целом) смешивать высокое и быденное, что наблюдается и в тексте Сохнора. (см. дополнение к заданию 9)

Таким образом, по моему мнению, стоит интерпретировать данный текст с помощью обращения к библейским мотивам, рассматривая лирического субъекта как "двойника" Адама или Божества. Я считаю также важным принимать во внимание, при интерпретации ~~его~~ стилистические особенности текста и приемы, описанные выше.

10. По моему мнению, фантастика ~~оказывает~~ оказывается достаточно сильное влияние на литературу, при чем не только современную, но и прошлых веков. Рассмотрим "исторический" путь фантастики внутри художественных произведений. ~~Раньше мистический~~ Фантастика берет свое начало из мистики, а та ~~создается~~ зарождается внутри немецкого романтизма. Именно в русской литературе основным примером "мистического рассказа" и мистический повести



## поле ответа участника Олимпиады

Николай Васильевич Гоголь.

Рассмотрим одну из них — ~~«Шинель»~~ «Шинель». Она, что ~~интересно~~ интересно, мистический ганон разрушает, и вот почему: герои не восприимчивы к фантазиям (не ребенок/подросток/пожилой, а наоборот). С другой стороны автор следует правилу погранично-го времени — мистика происходит по ночам. Однако «Шинель», как пример фантастического рассказа может потерять существенную неуждану — возможно, что «значительному лицу» предвидится призрак Анашки Акакиевича, ведь он был пьян и не видел чего-то, что указывало бы на конкретного человека. И все же, данная повесть наглядно иллюстрирует то, что мистика в русской литературе имеет самобытный характер, потому что с одной стороны — не происходит ничего необычного, но с помощью ~~слова~~ словесной игры (мистики) фантастика приходит в создается ощущение ~~интересного~~ инфернального. Русскую литературу и изменяется: вместо вполне четкого и уютного описываемых событий «Черного кося» Эдгара Алана По, появляется кот в «Леди Макбет Мценского уезда» Салтыкова-Щедрина, уже не осязаемый и ублажающий лишь призраком безумия, и все та же, пугающий при чтении.

Исходя из описания посмотреть на развитие фантастики на протяжении времени, возьмем другое, более современное произведение — роман «Дом, в котором» Мариам Петросян. Автор классифицирует это как магический реализм, где происходит, характерное для русской литературы, как замечено выше, смешение реального и инфернального. В указанном произведении дети — жители ~~дома~~ Дома, могли перейти в «параллельный» мир, тем самым они занимались эскапизмом, убегали от реальности. Что еще интересно, многие так и не смогли справиться с миром вокруг и остались в потустороннем, куда ни у кого не было доступа. Таким образом фантастика в данном произведении играет роль помощника, тогда как в «Шинели» она принимала роль силы, наказывающей за плохое «поведение». Собственно, «помощь» в романе «Дом, в котором» такая не являлась положительной. Фантастика в литературе, таким образом, чаще всего отрицательный характер — становится призраком / причиной сумасшествия, являясь карателем за грехи или оказывается медвежьей услугой.

## поле ответа участника Олимпиады

И все же, существует ли пример "доброй" ~~фантастики~~ фантастики внутри литературы? Вспоминаются голубые сказки, в которых волшебная сила помогала героям, а не вредила. В связи с этим можно сделать интересное наблюдение: маленькие дети верят в фантастику как во что-то доброе и правильное, а вот взрослые книги убеждают в совершенно противоположном. Это напрямую связано со стратегией использования элементов мистики внутри художественного произведения, в связи с чем можно говорить о двойной роли фантастики в литературе: она ~~и~~ <sup>поверья-</sup> и "добрая", и "злая", что связано, в свою очередь, с ~~красками~~ <sup>красками</sup> ми, ~~которые~~ <sup>которые</sup> сложились еще в древние времена.

Говоря же об истории литературного процесса, фантастика приносила в произведениях существенные изменения, становилась толчком к созданию новых жанров и направлений (фэнтези, мистический реализм и др.). Кроме того, с помощью фантастики авторы, не обращая к религии могли реализовать сюжетные наказания за проступки или неправильную веру. Таким образом, заметим, что литература в разное время и с разными целями прибегала к элементам мистического и выдуманного, из чего следует, что фантастика имеет широкое применение и играет важную роль в литературе.

Дополнение к заданию 3.  
Другой, менее важной "переливкой", можно считать отсылку на текст Маяковского "А вы могли бы?" через выражение "воздух судения". Возможно она связана с природой творчества, которым занимается лирический субъект.

Кроме того, важным для текста является ~~звук~~ <sup>особенность</sup> фонетического построения, как аппература ~~звук~~ <sup>звук</sup> звука ССЗ поддерживающаяся повторением других шипящих (шш; шшш) и парного по звонкости СЗЗ. С помощью данного приема может развиваться несколько стратегий: звуки похожи на шепот (шепелест ветра, возможно, героям нельзя говорить, либо, лирический субъект спит с природой; с другой стороны эти звуки похожи на шипение змеи - отсылка на змею и искушение).