

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Российский государственный гуманитарный университет»  
(ФГБОУ ВО «РГГУ»)

ОЛИМПИАДА  
по ЛИТЕРАТУРЕ

ШИФР WB-142

Фамилия СЕРОВА

Имя Виктория

Отчество Михайловна

Регистрационный номер ЛИТ-11-2024-201

Дата 24.02.2024

Подпись Серава

96



96

*Handwritten signatures in red ink*

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

«Российский государственный гуманитарный университет»  
(ФГБОУ ВО «РГГУ»)

**ОЛИМПИАДА РГГУ ДЛЯ ШКОЛЬНИКОВ ПО ЛИТЕРАТУРЕ**

2023/2024 учебный год

Заключительный этап

11 класс

ЛИСТ ОТВЕТОВ № 1

Вариант № 24-ОШ-2-11 Литература-3

Шифр ев-142

**Задания 1-8**

№ задания	Варианты ответов				
1	1+ <input type="checkbox"/>	2= <input type="checkbox"/>	3= <input type="checkbox"/>	4= <input type="checkbox"/>	3
2	1= <input type="checkbox"/>	2+ <input type="checkbox"/>	3= <input type="checkbox"/>	4= <input type="checkbox"/>	4
3	1= <input type="checkbox"/>	2= <input type="checkbox"/>	3= <input type="checkbox"/>	4+ <input type="checkbox"/>	3
4	1+ <input type="checkbox"/>	2= <input type="checkbox"/>	3= <input type="checkbox"/>	4= <input type="checkbox"/>	3
5	1= <input type="checkbox"/>	2+ <input type="checkbox"/>	3= <input type="checkbox"/>	4= <input type="checkbox"/>	4
6	1+ <input type="checkbox"/>	2= <input type="checkbox"/>	3= <input type="checkbox"/>	4+ <input type="checkbox"/>	4
7	1+ <input type="checkbox"/>	2= <input type="checkbox"/>	3= <input type="checkbox"/>	4= <input type="checkbox"/>	4
8	1= <input type="checkbox"/>	2= <input type="checkbox"/>	3+ <input type="checkbox"/>	4= <input type="checkbox"/>	4

29



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Российский государственный гуманитарный университет»  
(ФГБОУ ВО «РГГУ»)

## ОЛИМПИАДА РГГУ ДЛЯ ШКОЛЬНИКОВ ПО ЛИТЕРАТУРЕ

2023/2024 учебный год

Заключительный этап

11 класс

ЛИСТ ОТВЕТОВ № 2

Вариант № 24-ОШ-2-11 Литература-3

Шифр

16-142

Страница № 1

Задания 9, 10

## поле ответа участника Олимпиады

Задание 9.

Образ кошки, кото нередко встречается в литературе. Писатели и поэты используют его для придания художественному миру ощущения дома, уютности, тепла. Некоторое ~~зна~~ например, Григорий Служителев в романе «Аки Савельев» — проецируют в сознание кошку, смотрят на мир глазами животного, чтобы заметить то, чего не способен увидеть человек. Так и Ксения Драгунская в рассказе «Кошачьи сны» транслирует читателю сознание кошки.

Название рассказа «Кошачьи сны» ~~уже~~ сразу даёт понять, что героиня попытается проникнуть во внутренний миркота. Её кот постоянно спит, чему она удивляется. Ксения Драгунская прибегает к использованию онейропоэтики, для того чтобы раскрыть сюжетобразующего персонажа — кошку.

В тексте постоянно сталкиваются два мира — реальный и ирреальный, мир сна. Реальное пространство наполнено уютными, ностальгическими деталями: дом, осеннее время, сад, запах яблок и сухих листьев прямо как в рассказе И. А. Бунина «Антоновские яблоки» и, конечно, кот.



## поле ответа участника Олимпиады

Все эти предметы ~~в тексте~~ заполняют пространство текста, не давая ни героине-повествовательнице, ни читателю задуматься о плохом, тревожном: единственный вопрос, будоражащий воображение всех, - что снится коту? В доме абсолютной тишины, и слышно лишь сонные кота - это также придает тексту ощущение спокойствия, умиротворения и гармонии. Весь первый ~~абзац~~ абзац, где дано описание окружающего обстановки - экспозиция рассказа. Завязка - идея героини ~~на~~ посмотреть кошачьи сны. Развитие действия - сонливо, три кошачьих сна. И развязка: "и я догадалась, что невоспитанно это - читать сны подслушивать". ТАКАЯ композиция похожа на структуру сказки: идея - испытание - три повторяющихся действия - вывод-урок. Назвать "Кошачьи сны" сказкой в полной мере нельзя, но этот рассказ безусловно ~~имеет~~ имеет в своей структуре фантастические элементы (создание локатора для просмотра кошачьих снов). Деталь "Танкивенно убедаясь во сне своей усталой усталой" - тоже фантастическая: ~~ока~~ ~~ока~~ является реинкарнацией из "Алисы в стране чудес" Л. Карола, воплощает усталость Чеширского кота, которая остается после его исчезновения. Уже здесь появляются ~~ка-~~ ~~кие~~ на абсурдистскую традицию, которая в полной мере раскрывается дальше. Ирреальный мир занимает большую часть рассказа. ~~В~~ Пространство реального мира преломляется, открывая совсем ~~иной~~ иной мир. Локатор-способ связи двух пространств, а кот - глав-ное звено в этой цепи, управляющее фантастическим миром сна. ~~Во~~ Во сне абсурдист-ские нововыводы масштабов, а время либо статично, либо свободно движется по горизонтали, давая



## поле ответа участника Олимпиады

Возможность посмотреть на самого Александра Сергеевича Пушкина. В первом сне кошечка, взгляду предстает мир, полностью заселенный котами. Как известно, коты - очень самолюбивые и властные животные. Иногда даже капризны, что это не оне кошечка, а мы - их. Так и в этом сне: героиня, хозяйка кота, сменяется с позиции владельца до позиции гостя. Именно поэтому она ~~начала~~ переживать, когда эмоциональнейшим образом разрушила кот. Второй и третий сны контрастируют друг с другом: в одном кот лежит на коленях у самого Пушкина, а в другом - мечтает о жареной курице. Это говорит не столько о всеобщем развитии животного, сколько о ее загадочности. Главная героиня ввиду своей детскости и наивности попыталась вторгнуться в кошачий мир и разрушить его загадочность, но вовремя остановилась.

Главная героиня такая же простая, как и мир, в котором она живет. Она искренне радуется или ~~удивляется~~ удивляется, что видно на синтаксическом уровне текста: "И тут я угадалась!!! Как-то молот спать, потому что мы слышали ужасно интересные, волшебные, невиданные сны!" Такое частое использование риторических восклицаний говорит о ее чрезмерной эмоциональности как у ребенка. Лексика, которую она использует, ~~часть~~ часть просторечная, разговорная. спанье, приобачить, прикошачить, ведь. Героиня ~~считает~~ искренне верит, что полосатый-рунный кот - это обильнее детле, загоревшее на солнце. ТАКАЯ инфантильность возникла будто бы ставит ее нише кота, создателя миров во снах.

Орел загадочности, окружающий котов из века в век никогда не исчезнет. Когда то ~~интате~~ интате кошек с животными, потом - фамильярами в едем, Булгаков в "Мастере и Маргарите" вообще сделал кота пленом демонического свита. Григорий Служитель показал Москву шази ми кота. А Кеминя АРАУКАСКАЯ



## поле ответа участника Олимпиады

попыталась проникнуть в кошачье сознание, чтобы хоть как-то разгадать тайку этих существ. Получилось ли у нее? И да, и нет. Частично она показала свои котов, но, может, кот показан ей только то, что считал нужным, оставив остальное за завесой тайки? Как бы ни было грустно, мы никогда не узнаем истинную суть котов: деловых, божественных мирно спящих животных?

Задача 10.

КАК соотносятся художественная литература и мемуаристика?

Художественная литература и мемуары всегда идут рука об руку. Они связаны друг с другом больше, чем какие-либо иные жанры письма. Мемуары - это воспоминания, а человеческая память, какой бы хорошей она ни была, не способна всё сохранить с абсолютной точностью. Поэтому мемуары хоть и являются воспоминаниями о прошедшем, но они не отображают действительность в полной мере, не стенографируют её.

Поэтому, самыми яркими мемуарами стали две ~~книжки~~ книги Ирины Одолевой - "На берегах жизни" и "На берегах Сены". Это её воспоминания о жизни литературного Петербурга и русской эмиграции. Сама она утверждает, что всё, написанное ей, совершенно точно и без искажений мемуаров. Но, к примеру, Ника Бердерева (автор отзывалась "курсивная") не очень лестно отзывалась о достоверности книг Одолевой. Почему так? Одолева прежде всего в начале XIX в. была поэтом: крутилась в жизни поэтического Петербурга и тесно общалась со всеми поэтами (особенно с Пушкиным), а впоследствии вошла замуж за поэта Георгия Иванова. Здесь появляется вторая немаловажная проблема мемуаристики: личное отношение к изображаемому людям может так не сильно повлиять на итоговый текст, как и сложная память.

31



## поле ответа участника Олимпиады

Обе эти проблемы ~~не~~ неизбежно приводят к максимальному «художественному» тексту воспоминаний, родня его с художественной литературой. Одревцова была милой и модной ученицей Гумилёва - неужели этот факт никак не повлиял на его изображение в книге? Уже с первых страниц Гумилёва окружает романтический мейф, который тлится даже за неуверенным Гумилёвым-лектором в «умистой мекке и оленьей дубе» на его первой лекции в Институте Нивого слова. Чувствуется, что Одревцова уважает этого поэта и восхищается им. Все мы кого-то модим, кого-то нет - это влияет на то, как мы говорим об этих людях, соответственно, и на воспоминания о них повлияет.

Мемуары, иррико ~~с~~ Одревцовой читаются как самостоятельная художественная книга, роман о поэтах; чего нельзя сказать о книге Ю. Олеши «Ни дня без строчки». Это не совсем воспоминания, к которым ~~приводит~~ рудовой читатель. Это писательский дневник, возникший в результате обещания каждой день писать хотя бы строчку, не бросать писательство. В этой книге транзит ~~есть~~ самые разнообразные записи: рассуждения Олеши, воспоминания писателя о своем детстве, записки современников. ~~Все~~ Все это в совокупности представляет собой одну большую картину эпохи, в которой жил Олеша. Эпохи, когда возникла «диктатура слова», когда Олеша и другим орнаментам запретили использовать их шавное оружие - метафору. Кто-то как-то сумел справиться с этим и подстроил год какой-то сюрреализма, а Олеша - не смог. Он остался собой на своем, в результате чего получился совершенно особый текст - «Ни



