

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Российский государственный гуманитарный университет»  
(ФГБОУ ВО «РГГУ»)

ОЛИМПИАДА  
по ЛИТЕРАТУРЕ

ШИФР мв-123

Фамилия Мазенко  
Имя Мария  
Отчество Владимировна  
Регистрационный номер ЛИТ-11-2024-125

Дата 24.02.2024 Подпись М. Мазенко

93



*Handwritten signatures in red ink*

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

«Российский государственный гуманитарный университет»  
(ФГБОУ ВО «РГГУ»)

**ОЛИМПИАДА РГГУ ДЛЯ ШКОЛЬНИКОВ ПО ЛИТЕРАТУРЕ**

2023/2024 учебный год

Заключительный этап

11 класс

ЛИСТ ОТВЕТОВ № 1

Вариант № 24-ОШ-2-11 Литература-2

Шифр     116-123    

**Задания 1-8**

№ задания	Варианты ответов			
1	1+ <input checked="" type="checkbox"/>	2= <input type="checkbox"/>	3+ <input checked="" type="checkbox"/>	4= <input type="checkbox"/>
2	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4+ <input checked="" type="checkbox"/>
3	1+ <input checked="" type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>
4	1= <input type="checkbox"/>	2+ <input checked="" type="checkbox"/>	3= <input type="checkbox"/>	4+ <input checked="" type="checkbox"/>
5	1= <input type="checkbox"/>	2= <input type="checkbox"/>	3+ <input checked="" type="checkbox"/>	4+ <input type="checkbox"/>
6	1= <input type="checkbox"/>	2= <input type="checkbox"/>	3+ <input checked="" type="checkbox"/>	4+ <input checked="" type="checkbox"/>
7	1= <input type="checkbox"/>	2+ <input checked="" type="checkbox"/>	3= <input type="checkbox"/>	4= <input type="checkbox"/>
8	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3+ <input checked="" type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>

*Handwritten scores in red ink:*  
3  
4  
4  
4  
2  
2  
3  
4  
26



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Российский государственный гуманитарный университет»  
(ФГБОУ ВО «РГГУ»)

## ОЛИМПИАДА РГГУ ДЛЯ ШКОЛЬНИКОВ ПО ЛИТЕРАТУРЕ

2023/2024 учебный год

Заключительный этап

11 класс

ЛИСТ ОТВЕТОВ № 2

Вариант № 24-ОШ-2-11 Литература-2

Шифр шб-123

Страница № 1

Задания 9, 10

поле ответа участника Олимпиады

Задание 9.

Рассказ Ксении Драгунской «Кот барбосный» с первых строк ~~выстраивая~~ задаёт ~~некую~~ особый тон повествованию. Парцелляция, <sup>за счёт которой создаётся впечатление живой речи</sup> ~~характерная в большей степени для разговорной речи~~ («А один виук был даже спаннель-кокеренок. Рыжий такой.»), неожиданные неологизмы («орденита» и «орденита»), ~~речевые конструкции и лексика~~ лексические конструкции («... он просто таков, вот специальный, овершенто барбосный кот») — эти средства выразительности и особенности стилистики создают особые отношения между нарратором и читателем. Можно не доверять рассказчику. В ходе пространства текста погружаемся и прощаемся симпатией к нему.

Текст ~~во~~ ~~многом~~ построен на использовании абсурда. Это средство комического ~~характера~~ встречается и в русской классике. В повести Н.В. Гоголя «Кос» Кос в одиозной повести Н.В. Гоголя олицетворяется, становится отдельным героем, более того, занимает более высокий шик, чем

## поле ответа участника Олимпиады

его хозяин. Часто ~~к~~ абсурдны реплики, поступки и даже обстоятельства героев комедии А.П. Чехова. «Винниевый сад»: высокопарные реплики Гаева, посвященное философским размышлениями, неуместны в ситуации, когда требуется создание четкого плана для решения проблемы сада, о чем герой постоянно напоминает Владими. Но, вероятно, рассказ Драгуниной больше напоминает творчество Хармса, произведение которого часто ~~не столько~~ строится на абсурде <sup>не столько</sup> в целях ввести невольных читателей в текст, сколько творчески переосмысливает подходы предшественников и ~~создает~~ едва ли не совершает своеобразную литературную революцию, освобождая разум читателя от <sup>зависимости</sup> исторически догматических цепочек, осмысливание и обдумывание каждого предложения.

Нечто похожее вплетено и в «Кота Барбосного». Принадлежность нарратора к ~~и~~ миру, где происходит события рассказа, ~~разлагает~~ и оценка происходящего как естественного жизненного процесса (в последнем абзаце ~~р~~ «Кота Барбосного» ~~е про~~ ~~полет кошки~~ ~~где~~ автор для еще более точной передачи достоверности сообщаемого использует прием неособственно-прямой речи, описывая то, что слышит из радио Кот Барбосный). Но читатель все же ощущает неправдоподобность событий текста. Начинается это с наделение животных человеческими свойствами (звери здесь ~~говорят~~ мыслят и ходят) и заканчивается тем, что заглавным героем <sup>кто наделает текст за автором</sup> ~~осуществляет ди-сконструкцию~~ ~~умя~~ ~~использовать~~ органы чувств не по назначению: ~~в~~ ушах у него греются ~~улитки~~ и мушкетеры, а лапки и падачки,

## поле ответа участника Олимпиады

~~косом черой слышит,~~ или же он ощущает аромат, а косом черой слышит. Так в тексте, вероятно, влетает тема воображения: "Когда трогаешь ушаму, всё пахнет гораздо приятнее". Мир фантазии и определяет художественное представление текста. Здесь возмущено всё. Остаётся лишь поверить. Рамки, в которые черев тычется зажать противопоставляют всей системе Алексей Корьевич, неустойчив и слышит как хорючим. Он утверждает: "Некрасиво в наше время не быть ни котом, ни барбосом, и при этом быть и барбосом, и котом". И автор иронизирует над этим возванием к разуму, комментируя происходящее с котом: "В это время ухо... приподнялось, и отсюда вылетел лучиком".

До абсурда доведено и художественное время текста рассказа, где ~~сто, двести лет~~ "сто или двести лет" раз равнозначны "подарившей осени" и лишены отличий для главного героя.

Но связь комические приёмы промедляют простые истины. Они воплощены в диалоге Чем-Чема и Кота Барбосого. ~~Их отношение~~ Абсурд и реальность здесь органично сосуществуют. Чем-Чем пришёл к двоюродному прадедушке за советом: он не знает, как хотить за "юмачий девочкой", в которую влюблён. И получает простое замечание: "Ты только вот что запомни — когда ты кого-нибудь любишь, то не надо его кусать... Лучше тому, кого любишь, дарить что-нибудь". Таким образом, рассказ Ирины Дроуновой "Кот

## поле ответа участника Олимпиады

"Барбосный" освобождает читателя от тривиальных принципов понимания текста. Рассказчик, включенный в систему образов рассказа и мыслей в одном направлении с Котом и Чем-Чемом, ~~является~~ становится проводником в мир воображения, где существовать интересно и легко, если абстрагироваться от черны и жить с нежностью и искренностью, свойственной героям.

Задача 10.

Как соотносится литературное произведение и документальный текст?

Документальный текст — это произведение, основанное на реальных событиях, где с точностью переданы исторические и биографические события. Когда такой текст переплетается с текстом литературным, достоверность ~~не является~~ ~~хоть~~ и остается в какой-то перво-степенной, но верески переосмысливается и адантируется под языковые и стилистические особенности произведе-ния автор автора. Художественность текста ~~остается не на последнем месте~~ имеет определенное значение в этом смысле. К документальному тексту мы относим автобиографии известных авторов, мемуары, труды людей, повлиявших на ход культуры, науки и искусства. Обратимся к некоторым ~~лучшим~~ ~~типичным~~ произведениям. "Мой Пушкин" Марии М. И. Цветаевой — это объяснение в любви ~~писателю, но~~ ~~определяющему~~ ~~тенденции~~ ~~развития~~ ~~культуры~~ ~~литературы~~ ~~писателя~~, ~~с~~ ~~которым~~ не просто определен тенденции развития

## поле ответа участника Олимпиады

русской литературы, умелый поэтический язык, но и стал одним из главных символов русской культуры. Но об этом пишет Цветаева, но определяющее в её взаимоотношениях с Пушкиным — бесогненная любовь, нежность, трепет перед великим и гением. Его она читает „прямо в мозг, прямо в грудь“. В этом выражении для неё этот образ для неё Пушкин для Цветаевой — первооткрыватель во многих сферах жизни. ~~В~~ В любовь Олешина и Татьяна впервые влюбилась поэти эту по её словам, определила себя на несчастье. Пушкин — Памеллине Пушкина ~~определяет~~ является ориентиром в прозе как ещё и маленькой Цветаевой и всегда вызывал у неё восторг. Вспоминается она к нему как в детстве, только, мужские. Реальное содержание жизни Цветаевой в „Моем Пушкине“ ~~описаны~~ переданы хоть и точно, но выдуманной поэти тему произведение, с указанием ориентирующей в тексте.

Документальным можно назвать ~~тек~~ <sup>произведение</sup> произведение Маяковского „Я сам“. В автобиографии автор чётко и показательно ~~описывает~~ с помощью парцелляции описывает ~~свою жизнь~~ свою жизнь. По этому тексту во многом восстанавливались сведения <sup>о жизни</sup> поэта. Маяковский не ставит задачи субъективно передать пережитые обстоятельства жизни; большинство глав не наделены какой-либо эмоциональной окраской. Но автор расставляет акценты в тексте на своей жизни. В произведении „Я сам“ отмечены и

## поле ответа участника Олимпиады

описаны те обстоятельства, которые облагают душевный и смысловой значимость для Маяковского. Документальные сведения описываются автором в особой манере.

Автобиографические мотивы звучат в то и в поэме Ерофеева «Москва - Петушки». Автор не выделяет главного героя своим именем, вкладывает в него делится своим и своей судьбой: проблемы с алкоголем и интеллектуала, эрудированного человека. Исходности личностного процесса в таком состоянии — личный опыт самого Бенедикта Ерофеева.

Итак, литературное произведение и документальное <sup>часть</sup> соотносится в автобиографических мотивах. Конечно, в таком случае достоверность правдоподобность описываемого хотя и вынесена на первый план, но описана через призму личного эмоционального опыта. Сейчас тенденция <sup>степени</sup> литературного произведения и документальных сведений встречается и в других видах искусства. Так в экранной картине М. Кошкина «Мастер и Маргарита» судьба автора первоисточника — М.А. Булгакова — описана через события романа. Сам Булгаков, хотя его имя в фильме и не называют, становится главным героем. Прототипы ~~роль~~ героев романа выделены в фильме и перенесены в художественную реальность «Мастера и Маргариты». Этот приём является ярким примером результата соотношения литературного произведения и документального <sup>текста</sup>