

Лекция 6.
Общероссийская гражданская идентичность:
проблемы формирования.

План лекции:

1. Теоретико-методологические основы исследования феномена идентичности.
2. Развитие гражданской и национальной идентичности в современной России.
3. Проблемы формирования общероссийской гражданской идентичности в условиях современного общества.

Преамбула

На современном этапе гражданская идентичность выступает как базовая ценность построения общества. В связи с современными реалиями государственному служащему необходимо *знать* основные проблемы, связанные с формированием национальной и гражданской идентичности в Российской Федерации на современном этапе; *уметь* разрабатывать и аргументировать предложения, направленные на реализацию государственной национальной политики; четко выстраивать стратегии и тактики политического позиционирования различных субъектов политических процессов, связанных с формированием и укреплением национальной и гражданской идентичности граждан России.

Особо важным является *владеть* навыками выработки предложений по совершенствованию межконфессиональных отношений в Российской Федерации, а также навыками разработки итоговых документов по вопросам становления и укрепления национальной и гражданской идентичности в связи с современными разворотами в истории России.

1. Теоретико-методологические основы исследования феномена идентичности

Вопрос о формировании и укреплении национальной идентичности (или национального самосознания) становится особенно острым, когда речь идёт о таком разнообразном, сложном с точки зрения религиозного, этнического состава, государстве как Российская Федерация, которое в то же время совсем недавно потеряло одну из своих идентификаций, но осталось центральным актором мировой политики. С одной стороны, трудно выстроить понятную и неувязимую идентичность, когда почва для неё неоднородна, разные взгляды на

формулировку ценностного комплекса создают напряжение и конфликты между общностями, регионами и центром. С другой стороны, ещё сложнее это сделать в условиях глобализации, увеличения иммиграционного трафика, геополитической и экономической конкуренции национальных государств, которые нарушают интеграционные процессы внутри государства, делают его более проницаемым и изменяемым, менее специфичным. Снижаются роль и влияние традиционных ценностей (особенно важных для России) и традиции/традиционности как фрейма и отправной точки формирования идентичности¹, уровень патриотизма и личной ответственности граждан, сохраняется высокая степень эпистемологической неуверенности, увеличивается риск радикализации малых обществ и движений, растёт интерес к вариантам идентификации «извне» (принятие новых нарративов, как появляющихся естественным путём, так и навязываемых гражданам – один из элементов информационного воздействия, информационной войны; поп-культура, политические течения, социально-политические, культурные, сексуальные идентификации, модели отношений «гражданин – правительство», «личность – общество», «личность – семья», «индивид – государство» и другие), к зарубежной информации, снижается уровень доверия власти, а привычная модель государственного и регионального управления грозит стать неэффективной.

Идентичность является одним из важнейших факторов формирования и условий существования как социального (человек), так и политического или административного субъекта. Актуальность данной темы продиктована не только уникальным этническим составом российского народа и территориального массива России, разностью культур в различных регионах страны и сложностью в определении национальной идеи государства, но и наличием конфликтов культурного, этнического, юридического характера между субъектами РФ или субъектами и центром. В марте 2021 года на заседании Совета по межнациональным отношениям Президент Российской Федерации Владимир Путин назвал укрепление общероссийской гражданской идентичности ключевой темой для России. По словам лидера многие страны сталкиваются с проблемами в области формирования и укрепления гражданской идентичности и нет ничего важнее этого ни для России, ни для любой другой страны мира. Поскольку национальная идентичность большего субъекта всегда состоит из менее крупных и общих факторов и идентификаций, общероссийская гражданская идентичность зависит от процессов формирования и эволюции национальной идентичности в своих регионах – краях и республиках.

Феномен идентичности заслужил внимание значительного числа как зарубежных, так и отечественных исследователей. Среди российских исследователей гражданской, национальной и этнической идентичностей можно выделить Дробижеву Л.М., Тишкова В.А., Левочкину Н.А., Крылова М.П.,

¹ Ващенко А.В. К проблеме компаративистики традиционных культур // Культура Поонежья X-XXI веков: общерусские черты и региональные особенности: материалы XI Каргопольской научной конференции (18-22 августа 2010 г.) / Науч. Ред. И сост. И.В. Онучина, Н.И. Решетников. Каргополь, 2011. 336 с.

Зотову О.М., Туровского Р.Ф., Астафьеву О.Н. За рубежом феномен национальной (а также тесно с ней связанных региональной и этнической) идентичности изучала Кокумбаева Л.А.

Феномен идентичности привлёк внимание учёных в 60-70-х годах 20 века. В этот период социальная идентичность считалась объектом изучения микросоциологии (прежде – психиатрии, впоследствии американский исследователь Эрик Эриксон перенёс это явление в социологию). К началу 1980-х годов социологи обратили внимание на идентичность макроуровня и применили эту концепцию к более крупным обществам – регионам, этносам, нациям, расам, чуть позже – к цивилизациям. Однако данный пример свидетельствует о хронологических рамках начала изучения феномена идентичности таким, каким мы его знаем сейчас, а также не затрагивает историю изучения феномена на территории нынешней России. Например, Л.А. Кокумбаева относит появление идеи идентичности к XII–XVIII, когда в трудах учёных и мыслителей начали появляться такие понятия как «национальный характер», «национальный дух», которые мы можем встретить как у зарубежных философов (И. Кант, Ж.-Ж. Руссо, Г. Гегель), так и у отечественных мыслителей (И. А. Ильин).

Ещё в дореволюционной России существовали три научные традиции, сквозь призму которых раскрывалась идентичность (в данном случае региональная). Согласно первой (авторы С.М. Соловьев, М.П. Погодин, А.Д. Градовский) источниками русской идентичности являются однообразие природных условий соответствующего региона, зависимость от Золотой Орды, борьба с централизацией государства. Согласно другой традиции, Россия наполнена культурными контрастами и конфликтами, происходящими из культурной и этнической неоднородности территории, а сама нация свободолюбива. Последняя концепция имеет сглаживающий острые углы прежних концепций характер, признавая наличие территориальных контрастов в культуре без угрозы национальной безопасности.

Современные отечественные исследователи по-разному трактуют термин «идентичность». Так, Левочкина Н.А. описывает идентичность как «совокупность качественных и количественных характеристик, сопряженных со специфичностью какого-либо данного культурного или географического индивида (личности, группы, территориальной общности, территории)», Крылов М.П. – как «совокупность пространственно выраженных социокультурных отношений, связанных с понятием «малая родина», О.М. Зотова – как «общую память о прошлом, сознание преемственности, общей судьбы данного единства и его культуры, а также субъективное восприятие и понимание общего прошлого каждым поколением – этноистория этого коллектива...», а Л.М. Дробижева – как «сознание общности людей, базирующееся на представлениях о своей национальности, языке, культуре, истории, территории, интересах, эмоциональном отношении к ним и при определенных условиях готовности действовать во имя этих представлений».

Термин «идентичность» в настоящее время считается наиболее общим и

универсальным в круге понятий, которые описывают «совокупность качественных и количественных характеристик, сопряженных со специфичностью какого-либо данного культурного или географического индивида (личности, группы, территориальной общности, территории)»².

По определению французского социолога А. Турена, «идентичность – осознанное самоопределение социального субъекта». При этом самоопределении происходит идентификация – «процесс эмоционального и иного самоотождествления индивида, социальной группы с другим человеком, группой или образцом, интериоризации занимаемых социальных статусов и освоения значимых социальных ролей».

В российской политической науке понятия идентичность и идентификацию следует различать. *Идентичность* – это осознаваемое индивидом отождествление личности с определенным набором категорий и ценностей, а *идентификация* – процесс выявления и определения принадлежности к этим категориям и ценностям.

В гуманитарные и политологические науки термин «идентичность» пришел в 1960-е годы из психологии (исследований З. Фрейда), где под ней понимается свойство человеческой психики. Оно проявляется в том, что человеку важно определить свое место в системе социальных координат.

В российской политической науке идентичность используется с предикативами – национальная, гражданская, территориальная, региональная, этническая.

Общероссийская гражданская идентичность (гражданское самосознание) – осознание гражданами Российской Федерации их принадлежности к своему государству, народу, обществу, ответственности за судьбу страны, необходимости соблюдения гражданских прав и обязанностей, а также приверженность базовым ценностям российского общества.

Что касается понятия «гражданская идентичность», то в социологии этот термин указывает на отождествление индивида с обществом во всех его типических социокультурных измерениях (язык, ментальность, картины мира, социокультурные ценности, нормы поведения)³.

В основе гражданской идентичности лежит идентификация с обществом, государством и страной. Гражданство ассоциируется с государством, гражданственность – с Родиной, Отечеством и с патриотизмом. Получается, что элементами гражданской идентичности являются гражданство, гражданственность и патриотизм. Гражданская идентичность сплачивает население, является цементирующей основой социальной интеграции.

Таким образом, *гражданскую идентичность* можно рассматривать как сложную систему, которая формируется на основе устойчивых социокультурных характеристик общества, социально-политических, экономических, национально-культурных, религиозных и иных особенностей. Базовыми

² Крылов М.П. Современная российская региональная идентичность. Общество и пространство. Теоретико-методологические и дискуссионные вопросы // Изв. Российского географ. общ-ва, 2006. Т. 138. Вып. 6. С. 19-28.

³ Гришина Е.А. Идентичность гражданская // Социологическая энциклопедия: в 2 т. Т. 1. М., 2003. С.2.

считают культурную, экономическую и политическую составляющие.

В *классификации* идентичности исследователи руководствуются типом социальной общности, к которому может принадлежать человек и который может оказывать влияние на его поведение и мировоззрение. Так, идентичность может быть личностная, возрастная (самоидентификация с людьми определённого возраста или поколения, своим представлением о них), классовая (осознание себя членом классовой группы – по профессиональному, экономическому или социальному признаку), гендерная (самоидентификация человека с людьми определённого пола или гендера), культурная (самоидентификация личности как носителя определённой системы ценностей), региональная (осознание себя носителем ценностей и уникальных признаков жителя какой-либо местности), гражданская (осознание себя гражданином какой-либо страны), профессиональная (самоидентификация с людьми, имеющими аналогичную рабочую специализацию), национальная (этническая, региональная) и другие.

2. Развитие гражданской и национальной идентичности в современной России

Актуальность формирования гражданского самосознания, воспитания патриотов России, проблемы достижения межнационального мира и согласия отражены в Стратегии государственной национальной политики РФ на период до 2025 года, Национальной доктрине образования в Российской Федерации на период до 2025 года. Чрезвычайная важность формирования общероссийской гражданской идентичности, патриотического воспитания граждан и укрепления духовной общности народов Российской Федерации подчеркивается в Федеральной целевой программе «Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов России» (2014-2020 гг.); в Указе Президента РФ В.В. Путина от 1 июня 2012 г. № 761 «О национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 гг.».

Социальный заказ на воспитание нравственной личности, способной к сотрудничеству и межкультурному взаимодействию, обладающей чувством ответственности за судьбу страны, нашел отражение и в государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2011-2015 годы». Знаменательно, что проблема укрепления общероссийской национальной идентичности обсуждалась на президиуме Совета при Президенте РФ по межнациональным отношениям в октябре 2014 года.

Безусловно, в новой России не вызывает сомнения необходимость строительства государственной идентичности в нашей стране. Идут поиски путей и средств ее формирования в отечественной науке. Однако представляется важным знание реальной ситуации в области межэтнических отношений полиэтнической России, отношение непосредственно к формированию общероссийской идентичности и ее признанию, пониманию смысла этого понятия и т.д.

Наиболее часто в общественном и научном дискурсе подвергаются осмыслению термины «гражданская идентичность» и «национальная идентичность». Согласно словарю терминов и понятий, изданным коллективом авторов под редакцией И. Семененко, «гражданская идентичность является конституирующим основанием современной политической нации и национального государства»⁴.

Правовым основанием, которое связывает индивида и государство, является статус индивида как гражданина данного государства. Гражданская идентичность как состояние проявляется через процесс самоидентификации индивида, через соотнесение своего сознания с политической культурой и институтами данной политической нации. Самоидентификация не является свидетельством только лояльности политическому режиму государства, она свидетельствует об активной позиции гражданина по отношению к существующей политической системе. Он может поддерживать политическое устройство своего государства, а может занимать оппозиционную нишу, полагая, что система нуждается в реформе. Возможность граждан влиять на принятие политических решений в стране является важным основанием для гражданской идентификации – для того, чтобы граждане данного государства почувствовали себя таковыми не только в силу правового статуса (гражданства) и места рождения, но и по причине гражданской ответственности за судьбу страны.

Уровень проявления гражданской ответственности и солидарной поддержки общественно значимых целей жителями страны свидетельствует о наличии гражданского общества (или его отсутствии).

Национальная идентичность строится преимущественно на осознании принадлежности индивидов к собственной политической нации, существования в мире других наций – вне рамок оценки особенностей процессов нациостроительства и исторически сложившихся внутри национальных государств политических систем, режимов и форм правления. Национальная идентичность служит характеристикой сознания индивида, обращенного скорее на субъекты, находящиеся вовне, за пределами его социума, среды обитания, общества, государства, гражданином которого он является. Это воплощение дихотомии «мы» – «они»: мы – нация, они – тоже нация, не более того, мы и они суверенны и независимы.

Рассматривая российскую национальную идентичность под таким углом зрения, можно с определенной долей уверенности отметить, что процесс ее формирования более успешен, чем процесс становления гражданской идентичности, как, впрочем, и других. Национальная идентичность основана на крепкой связи россиян со своей страной, ее историей, узами, которые спаяли народы в единую нацию. Не вызывает отторжения даже анекдотичное объединение за границей россиян разных национальностей одним словом

⁴ Политическая идентичность и политика идентичности: в 2 т. Т. 1: Идентичность как категория политической науки: словарь терминов и понятий / отв. ред. И. С. Семененко. М., 2011. С.77.

«русские». И не потому, что большинство населения страны русские, а потому, что это слово содержит в себе нациообразующий, нациоскрепляющий смысл.

Национальная идентичность, несущая в себе такие духовные ценности, как патриотизм, любовь к своему народу, единение с ним, самым прямым образом коррелирует с гражданской идентичностью.

Национальная идентичность – это идентичность или чувство принадлежности человека к одному или нескольким государствам или к одной или нескольким нациям. Это чувство "нации как сплоченного целого, представленного отличительными традициями, культурой и языком".

Гражданская идентичность, основанная на социальной солидарности, ответственности за судьбу нации, подпитывается и укрепляется чувством принадлежности к единой нации. Гражданской идентичности, базирующейся только на правовом статусе гражданства, явно недостаточно для необходимой национально-государственному сообществу социальной солидарности. Взаимодействие, взаимообогащение национальной и гражданской идентичностей на основании их общих целей и отличительных характеристик выступает неперенным условием укрепления и успешного развития современного государства. Для России в период ее продолжающегося общественного выбора переход идентификационных процессов в завершающую стадию является насущной потребностью⁵.

Исследователи (политологи, социологи, этнографы, культурологи) нередко рассматривают национальную идентичность как самоидентификацию человека с нацией-населением государства или этносов. В это же время национальная идентичность часто рассматривается в контексте изучения менее масштабных административных образований – например, субъектов федерации, где не может быть нации, но есть национальности. Тогда национальная идентичность трактуется как самоидентификация жителя национальной республики или другого административного образования и даже общности с жителями этой же республики (образования, общности), носителями её культурных (языковых, традиционных, экономических, политических и т.д.) признаков.

3. Проблемы формирования общероссийской гражданской идентичности в условиях современного общества

На современном этапе наблюдается развитие феномена кризиса гражданской идентичности. Кризис идентичности – это состояние, когда человек ставит под сомнение свое самоощущение или свое место в мире. Концепция восходит к работе психолога по развитию Э. Эриксона, который считал, что это является одним из самых важных конфликтов, с которыми сталкиваются люди. По словам Э. Эриксона, кризис идентичности – это время интенсивного анализа и различных способов взглянуть на себя. Идентичность включает в себя

⁵ Федан М.А. Гражданская и национальная идентичности: общее и особенное// Философия права. N. 4 (59). 2013.С.115.

переживания, отношения, убеждения, ценности и воспоминания. Они составляют субъективное ощущение самого себя – того, как мы описываем свой характер, положительные и отрицательные черты, ценности, взгляды на жизнь. Это помогает нам создать образ себя, который остается довольно постоянным, даже если со временем развиваются или укрепляются новые аспекты личности.

В работах большинства отечественных исследователей кризис гражданской идентичности рассматривается в рамках общей трансформации современного общества. В современном мире не только гражданская, но и любая другая идентичность оказывается проблемной. В сегодняшнем мире идентичность не устанавливается ни традицией, ни местом проживания или рождения, а формируется, выбирается человеком в процессе собственной жизни.

В условиях глобализации идентификационное пространство становится шире, чем пределы отдельного государства. Процессы трансформации идентичности характеризуются:

- пересмотром основ национальной и государственной идентичности;
- появлением новых объектов идентификации;
- появлением новых форм идентичности.

Проблемой оказывается не столько растерянность человека, сколько отсутствие прочного каркаса, на который могло бы укрепляться содержание индивидуальных выборов. В силу обстоятельств в современном мире гражданская идентичность зачастую также не является подобным стержнем. Основными факторами формирования гражданской идентичности являются активное отношение человека к миру, политическая активность, связанная со способностью локализовать и защитить институциональными способами свои интересы; способность обозначить собственное отношение к явлениям социальной реальности, готовность принимать самостоятельные решения; перспективная ответственность на основе памяти о своих поступках и осознания возможных их последствий; способность к различным формам совместной деятельности, к солидаризации вокруг общих целей и ценностей. При этом главным условием формирования гражданской идентичности выступает социальное доверие, связанное с соблюдением каждым гражданином рациональных и этически обоснованных правил, с верой в выполнимость и эффективность этих правил, ожиданием от других участников исполнения взаимных обязательств.

На мировом и государственном уровне существует ряд причин, связанных с проблемами формирования гражданской идентичности.

Во-первых, это глобализационные процессы и идеология неолиберализма. Во-вторых, нарастание миграционных потоков и проблема интеграции мигрантов. В-третьих, ренессанс традиционных форм идентичности в условиях формирования многополярного мира. В-четвертых, создание модели взаимодействия с мигрантами (ассимиляция – полное культурное поглощение с утратой прежней идентичности, адаптация – приспособление к новой среде при сохранении прежней идентичности, интеграция – растворение в культурной среде). В-пятых, мультикультурализм – сосуществование в одном

социокультурном пространстве представителей этнических сообществ, никогда не соприкасавшихся в историческом прошлом и потому не успевших за короткий срок выработать непротиворечивые формы взаимодействия как между собой, так и с местным населением.

Поэтому в настоящее время существование российской гражданской нации может рассматриваться, скорее, как актуальная проблема, нежели очевидная данность. Кризис гражданской идентичности связан с потерей, или утратой некоторых элементов этой сложной системы ценностей, чувств, правил. Поэтому формирование гражданской идентичности необходимо рассматривать в плоскости ее восстановления, возвращения.

Для формирования общероссийской гражданской идентичности необходимо развивать базовые ценности:

- общее историческое прошлое (общая судьба), укореняющее и легитимизирующее существование данной общности, воспроизводящееся в мифах, легендах и символах;
- гражданскую общность;
- общий язык, являющийся средством коммуникации и условием выработки разделяемых смыслов и ценностей;
- общую культуру (политическую, правовую, экономическую), построенную на определенном опыте совместной жизни, фиксирующую основные принципы взаимоотношений внутри общности и ее институционального устройства;
- историческую память – «Места Памяти», массовое шествие «Бессмертный полк», идея памяти о героях Великой Отечественной войны и гордость за победу – все ключевые события, зарождающие в массовом сознании граждан фундаментальные основы общероссийской гражданской идентичности (принадлежности к своей Родине).

На сегодняшний день выработан ряд методов и технологии государственной политики по формированию и укреплению общероссийской гражданской идентичности:

- разработка и последовательная реализация специализированных социокультурных и образовательных программ;
- продвижение специальных имиджевых проектов, направленных на формирование объединяющей идеи и формирование положительного образа России;
- организация «дискуссионных площадок» и инициативных форумов;
- инициация мегасобытий и их продвижения (например, праздников единения народов России и т. п.);
- привлечения представителей экспертного сообщества и проведения научных мероприятий;
- массовые мероприятия и акций патриотической направленности;
- эффективная реакция на запрос «снизу» (от регионов, национально-культурных автономий и пр.);
- формирование и продвижение национального (странового) бренда;

- усиление пропагандистской деятельности с активизацией отечественных средств массовой информации;
- опросы общественного мнения, размещение их результатов в Интернете с дальнейшим мониторингом реакции пользователей;
- активизация работы культурно-гуманитарных, образовательных и прочих фондов (например, фонда «Русский мир») и организаций соотечественного движения;
- активизация работы на международных площадках, использование возможностей международных организаций в культурно-гуманитарной и прочих сферах.