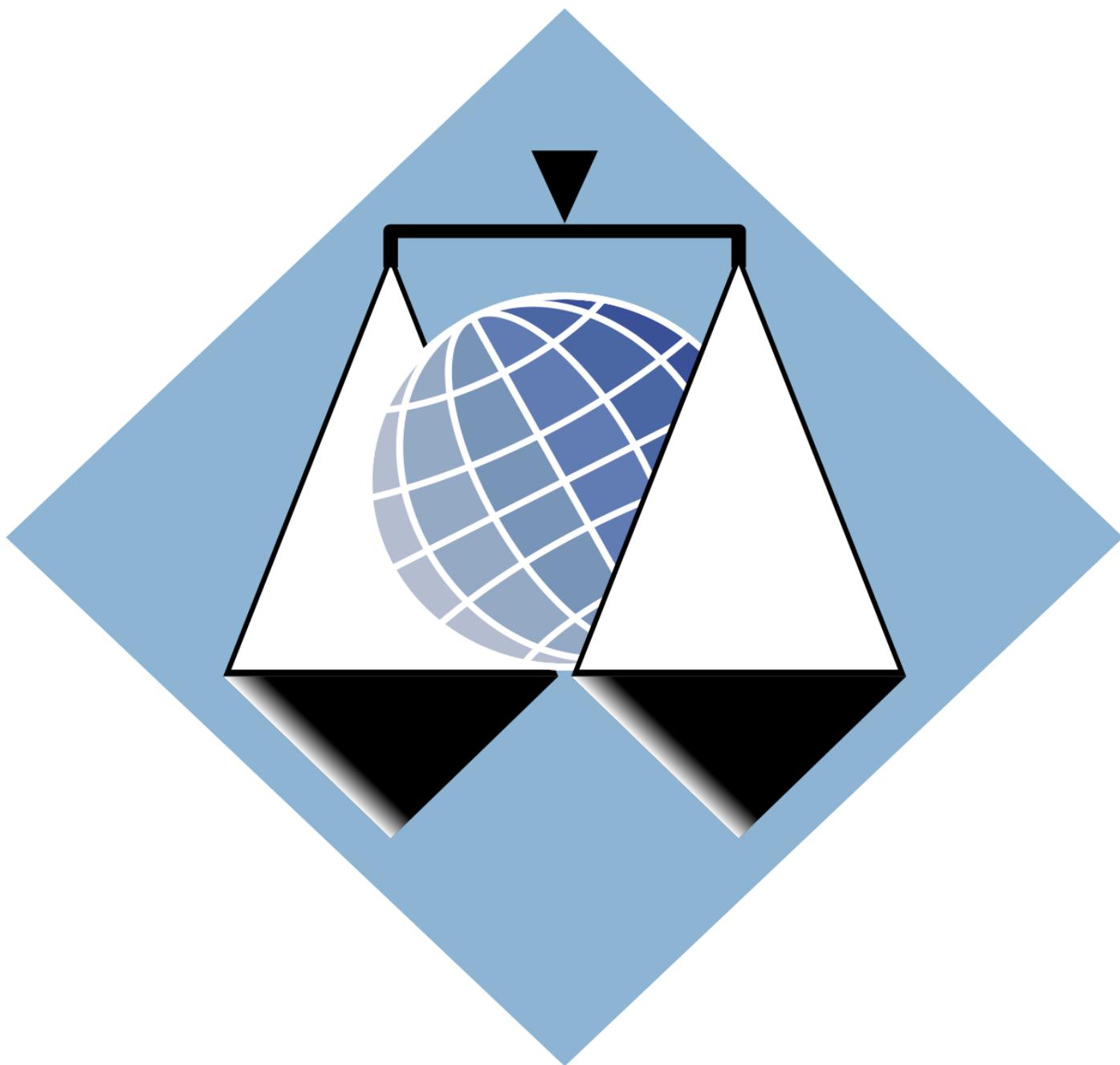


**XII Московская Международная Историческая Модель ООН
РГГУ 2018**

***Международный исторический трибунал
по бывшей Югославии (МТБЮ)***

Доклад эксперта



Москва 2018

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Предыстория создания МТБЮ.....	4
1.1. Этнотерриториальные аспекты напряжённости на Балканах	4
1.2. Политика СФРЮ как фактор напряжённости.....	9
1.3. Распад Югославии и последующие конфликты.....	12
1.3.1. Независимость Словении и Десятидневная война.....	12
1.3.2. Независимость Хорватии и война на её территории.....	15
1.3.3. Война в Боснии и Герцеговине	19
Глава 2. Основные положения и характеристика Международного Трибунала по Бывшей Югославии	27
2.1. Общая компетенция и структура Трибунала	29
2.2. Правовые основы и критика деятельности МТБЮ.....	35
2.3. Обвиняемые Гаагским трибуналом	37
Глава 3. Обвиняемые: биографии и судебные процессы	38
3.1. Ратко Младич	38
3.2. Воислав Шешель.....	41
3.3. Горан Хаджич.....	44
Заключение	46
Список источников и литературы.....	48

Введение

Региональные конфликты идут бок о бок с общественными процессами, существуя на протяжении всей истории человечества. Социальная, национальная или конфессиональная неоднородность общества служит частой и серьезной причиной для конфликта.

После провозглашения независимости Словенией и Хорватией в 1991 г., Социалистическая Федеративная Республика Югославия фактически прекратила свое существование. Страна неудержимо двигалась к своему полному распаду. Процесс распада Югославии вызвал множество территориальных конфликтов, которые вылились в военные действия, этнические чистки, притеснения по конфессиональному признаку.

Идея создания специального органа, способного дать правовую оценку всем преступлениям, начиная с 1991 года, впервые была высказана в Совете Безопасности ООН в октябре 1992 года. В итоге, Международный трибунал для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии с 1991 года, был учрежден резолюцией 827 (1993) Совета Безопасности от 25 мая 1993 года.¹ Трибунал для многих стал надеждой на осуществление справедливого правосудия в отношении виновных в массовых человеческих жертвах. Мировое сообщество требовало наказать ответственных за совершенные преступления.

Несмотря на то, что МТБЮ имеет благие цели, деятельность Трибунала зачастую подвергается критике: предвзятость по отношению к подсудимым, ряд нарушений международного права, неправомерность создания подобной структуры.²

¹ Резолюция Совета Безопасности ООН 827// Организация Объединенных Наций. <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N93/306/30/IMG/N9330630.pdf?OpenElement>

² См. главу 2.2

Глава 1. Предыстория создания МТБЮ

1.1. Этнотерриториальные аспекты напряжённости на Балканах

Итак, в составе СФРЮ было 6 республик: Сербия, Хорватия, Босния и Герцеговина, Македония, Словения и Черногория. Также выделялись 2 автономных края в составе Республики Сербии: Косово и Метохия (Космет) и Воеводина. Однако все республики являлись полиэтничными и поликонфессиональными образованиями, выделялась лишь Словения, где доля не словенского населения была незначительна. Согласно переписи населения, произведённой в Югославии в 1991 г., на её территории проживали 23,5 млн. человек. Все этносы Югославии подразделялись на народы «обладавшие нациеобразующей функцией» и имевшие свою государственность в виде союзных республик, и народности или национальные меньшинства. В СФРЮ проживали: македонцы (6% от общего населения), сербы (36,3%), словенцы (7,8 %), хорваты (19,8%), черногорцы (2,6%), более 30% составляли различные меньшинства, такие как албанцы, болгары, венгры, итальянцы и др. Из данных сведений становится понятным, что при наличии такого пёстрого этнического состава национальный вопрос в Югославии стоял весьма остро. Но ещё более важно проанализировать статистику населения по республикам.

Республика Сербия. В республике выделялись 2 автономных края – Косово и Метохия и Воеводина. Статистика 1991 г.³ гласит о том, что всего в Республике Сербии проживало 9,8 млн. человек, и сербы составляли 66% от общего количества. Наиболее острая ситуация сложилась в крае Косово и Метохия, где 82 % населения составляли албанцы, остальные 18% - сербы, черногорцы и другие.

Косово. Для сербов эта территория имеет особую ценность, потому что эта территория является местом зарождения сербского национального самосознания. Далее демографическая ситуация изменилась, и к началу XX века сербское население в Косово уже стало меньшинством, а албанское наоборот большинством. Следует отметить, что отток населения с рассматриваемых территорий продолжился. Например,

³ <http://pod2.stat.gov.rs/ObjavljenePublikacije/G1991/pdf/G19914018.pdf>

Косово из года в год на протяжении всего XX в. покидали тысячи сербов. На данный момент в Косово и Метохии проживает около 5% сербов от общего числа косовского населения. Проживают компактно, в основном в северных районах края, прилегающих к центральной Сербии и в анклавах по территории края.

Воеводина. Наиболее богатая и процветающая часть Сербии некогда принадлежала Австро-венгерской империи. Этим объясняется немалый процент венгров в этническом составе данной территории. Воеводина вошла в состав Сербии после Второй мировой войны, когда эта территория была освобождена Красной армией и партизанским движением от усташей⁴. И хотя, зачастую можно прочитать в различных источниках, что Воеводину ждёт независимое от Сербии будущее, ситуация там не настолько остра как в Косово, более того, населяющие данную территорию этносы живут мирно.

Республика Хорватия. Отделение Хорватии в 1991 г. от Югославии оказалось невозможным без вооруженных действий. Причина кроется в этно-территориальном конфликте вокруг двух областей – Краины и Славонии, преимущественно населёнными сербами. Сербы обосновались на данных территориях со времён Средневековья. Согласно переписи населения 1991 года, в Хорватии проживало 12 % сербов от общего числа жителей республики.

Также можно отметить, что взаимоотношения сербов и хорватов трудно было назвать дружескими. Ключевую роль сыграл религиозный фактор. Если католическая церковь во главе с Папой Римским оказывала внушительное влияние на хорватов, то сербы приняли византийский вариант христианства - православие.

В годы Второй мировой войны два народа вновь оказались по разные стороны баррикад. После оккупации Королевства Югославия нацистской Германией и её союзниками было создано Независимое государство Хорватия. Усташи создавали сеть

⁴ Усташи – хорваты-фашисты. Усташская организация была основана хорватом Анте Павеличем в 1929 г. В годы Второй мировой войны сражалась на стороне Италии и Германии. С апреля 1941 - по май 1945 гг. стояла во главе Независимого государства Хорватия. См. карту №8 в Приложении

концлагерей, среди которых можно выделить: Ясеновац, Стара Градишка, Саймиште. В лагерях смерти содержались преимущественно сербы и евреи⁵. За время войны там было уничтожено по разным оценкам от 200000 до 800000 человек сербского происхождения. После войны коммунистическое правительство во главе с хорватом Иосипом Брозом Тито оставило Краину в составе Хорватии. Таким образом, этнотерриториальный конфликт в Хорватии стал одним из главных причин, приведших к боевым действиям в данном регионе.

В *Республике Босния и Герцеговина* ситуация оказалась еще более сложной, чем в Хорватии. Боснию порой даже называют маленькой Югославией, так как в ней проживали все этносы чересполосицу, входившие в состав СФРЮ, и не было абсолютного большинства какого-либо этноса, как это было, например, в Словении.

Согласно переписи населения 1991 года, в Боснии и Герцеговине мусульмане (бошняки, боснийцы) составляли 43 %, сербы – 31%, хорваты – 5%, югославы– 5,5 %, другие – 3,5 %. Важно отметить, что термин «мусульмане» используется в официальных документах как этноним. За время Османского владычества на Балканах, многие сербы и хорваты из-за репрессий, производимыми турками, были вынуждены принять ислам. Отсюда такое количество мусульманского населения.

С течением времени территория Боснии и Герцеговины была и в составе Австро-Венгрии, и в составе Османской империи. После того как обе империи рухнули, присоединилась к КСХС. Во Вторую мировую войну была оккупирована и включена в состав фашистского Независимого государства Хорватия. Однако по итогам войны данная территория была освобождена войсками Народно-освободительной армии Югославии под командованием Иосипа Броз Тито и в 1945 г. включена в состав Югославии на правах федеративной республики.

⁵ Krajinaforce.[Electronic resource]: http://www.krajinaforce.com/dokumenti/doc_drugi_sv_rat.html

Республика Македония. В апогей войны в Югославии, который пришелся на середину 90-ых годов XX века, в Македонии не было крупных столкновений. Поэтому многие беженцы направлялись именно в эту страну, спасаясь от ужасов войны.

В Македонии в 1991 г., согласно переписи населения⁶, проживали 65,3 % македонцев, 21,7 % албанцев, другие народы – 13%. Как и в Косово, доля албанцев постепенно возрастала, за счёт традиционного типа семьи, где детей в среднем было 8 человек. В связи с этим, образовалась конфликтная ситуация, уже между македонцами и албанцами. Также имеет место быть и религиозный фактор: македонцы исповедуют православие, а албанцы преимущественно ислам.

Республика Словения. Наиболее однородной по этническому составу республикой являлась Словения. Доля словенцев, проживавших в этой стране, на время проведения переписи населения 1991 года составляла 87,8 %.

Республика Черногория. В 1991 г. Черногорию населяли черногорцы - 61,86%, боснийцы - 14,57%, сербы - 9,34%, албанцы - 6,57%, югославы - 4,25%, хорваты - 1,02%. Зачастую черногорцы отождествляются с сербами, поскольку сербы и черногорцы имеют длительную совместную историю (черногорская территория была подвластна сербским правителям), говорят на сербском языке (пользуются кириллицей), являются прихожанами Сербской православной церкви. Однако после распада Югославии в Черногории начались центробежные тенденции, приведшие в 2006 г. к независимости этой республики от Сербии.

Исходя из всего вышеизложенного, можно сделать вывод, что этнический, конфессиональный и территориальный факторы сыграли главную роль в повышении уровня конфликтности в регионе. Политические лидеры активно использовали этнотерриториальный фактор в мобилизации человеческих ресурсов для провозглашения суверенитета и формирования независимых государств.

⁶ Human rights in the Republic of Macedonia.[Electronic resource].- <http://www.makedonija.info/republic.html>

1.2. Политика СФРЮ как фактор напряжённости

Социалистическая федеративная республика Югославия (СФРЮ) имела однопартийную систему. Во главе стояла Коммунистическая партия Югославии, затем переименованная в Союз Коммунистов Югославии (СКЮ). Страной управлял Президиум, состоявший из 9 человек⁷: по одному представителю от каждой из шести республик и двух автономных краёв – Косово и Метохии и Воеводины, а также председатель Президиума СКЮ. Пожизненным председателем Президиума был избран Иосип Броз Тито, ставший премьер-министром и министром иностранных дел Югославии после освобождения страны в 1945 г., а уже в 1953 г. президентом СФРЮ. После его смерти в 1980 г., система управления изменилась, что активировало процесс размежевания республик. Теперь председатель менялся раз в год, им становился один из представителей союзных республик. В действительности получилось так, что вновь назначенный председатель не успевал разобраться с делами за год правления, затем его сменял другой председатель. Такая политическая «чехарда» сопровождалась кризисом в СКЮ: многие, находившиеся у руля компартии, покидали свои посты; у людей пропадала былая вера в коммунизм югославского типа, люди требовали перемен. Не обошлось и без экономического кризиса, усилившего центробежные тенденции. Наиболее развитые республики – Словения и Хорватия – были недовольны системой распределения союзного бюджета.

Важным для нашего исследования является принятие новой Конституции СФРЮ в 1974 г. Её сутью было перенесение всей полноты решений по важнейшим вопросам экономического, политического и социального характера на республиканские и краевые органы власти при сохранении за федерацией лишь ограниченных компетенций. Автономные края Косово и Воеводина уравнивались в правах с остальными республиками, хотя и сохраняли прежний статус. Данное решение вызвало

⁷ По Конституции 1974 года. Ранее в Президиуме были представлены 23 члена.

непонимание с разных сторон. В частности, сохранение статуса автономного края давало повод для развития локального сепаратизма. С 1974 года лозунг «Косово – республика» стал лаконичным требованием албанцев изменить их юридическое положение в стране. Ослабление позиций центра имело и другие негативные последствия для единства страны. Наиболее серьёзным оказался тот факт, что ограничение роли государства произошло на уровне федерации, а не на уровне республик, автономных краёв. Следовательно, последние настолько усилили свои позиции, что стали руководствоваться собственными интересами, игнорируя интересы страны в целом.

В дополнение к этому следует отметить, что в стране росла экономическая дифференциация – неравномерный уровень развития республик. С целью решить данную проблему руководством СФРЮ проводилась политика по уравниванию экономических показателей республик. Подобные меры тормозили и замедляли темпы экономического роста развитых регионов: Хорватии и Словении. Следует подчеркнуть, что в 1989 г. была предпринята попытка Анте Марковича⁸ провести экономическую реформу в государстве. Ему удалось снизить темпы инфляции ценой увеличения безработицы и бедности в стране. Но как только реформа коснулась сферы приватизации государственной собственности, её проведение встретило сопротивление разных политических группировок, стремившиеся захватить наиболее рентабельные объекты приватизации. Это стимулировало сепаратизм⁹.

В связи с кризисом СКЮ в 1990 г. был совершен переход к многопартийной системе как шаг к утверждению парламентаризма по европейскому образцу. Уже в сентябре 1990 г. официально было зарегистрировано 119 политических партий и организаций, подавляющее большинство которых имело национальный характер¹⁰. Зарождение новых политических партий проходило в условиях распространения

⁸ Анте Маркович (1924-2011) – хорватский государственный деятель, председатель Союзного Исполнительного Вече СФРЮ (1989 – 1991).

⁹ Богатуров А.Д. История международных отношений (1945-2008 гг.)/ Отв. Ред. Богатуров А.Д.- М.: Издательство «МГИМО-Университет», 2009. - с. 396.

¹⁰ Гуськова Е.Ю. История Югославского кризиса. - М.: Издательство «Алгоритм», 2001.- с. 79.

национализма, антикоммунизма, глубокого кризиса правящей коммунистической партии.

Пришедшие к власти новые политические лидеры были сторонниками национализма. Слободан Милошевич, Франьо Туджман, Алия Изетбегович - новые республиканские главы, возглавившие народную мобилизацию на борьбу за независимость от СФРЮ.

Таким образом, политический фактор сыграл важнейшую роль в распаде Югославии. Националистические лидеры использовали этно-территориальные и конфессиональные конфликты как инструмент привлечения на свою сторону избирателей. В СМИ развернулась широкая пропаганда национализма.

Югославия стала бурлящим котлом, только проблема нарастала не с «низов», а с «верхов» власти.

1.3. Распад Югославии и последующие конфликты

Распад СФРЮ носил закономерный характер. Югославия как страна получила весьма сложное «наследие» - совокупность межэтнических и межконфессиональных конфликтов. Католики, православные, мусульмане, - всех их в границах одной страны удерживал авторитет Тито и жёсткая организационная структура коммунистической партии. После смерти лидера усугубились кризисные тенденции по «всем фронтам» и распад страны стал неизбежностью.

1.3.1. Независимость Словении и Десятидневная война

Будучи наиболее развитой республикой в составе СФРЮ, положение Словении заметно ухудшилось из-за общегославского экономического кризиса. Причину банкротства ряда предприятий, политическая верхушка республики видела в решениях руководства Югославии и в её социалистической модели экономики. Кроме того, росло недовольство не только словенской элиты, но и населения Словении в связи с резким ростом безработицы и бедности в стране¹¹. Всё чаще можно было услышать призывы к выходу из состава СФРЮ. В словенских источниках исследователи часто указывают в качестве причины распада государства – «сербский национализм». Милан Кучан¹² говорил о том, что такое многонациональное государство как Югославия не могло долго существовать, поскольку диктатура сербов, установленная в 1929 г., подорвала идею равноправия входящих в него народов.

По мнению словенцев, отправной точкой распада государства послужил Меморандум Сербской академии наук 1986 года, в котором была провозглашена

¹¹ Инфляция в Словении достигла 23%, а безработных стало более 50 тыс.

¹² Милан Кучан (родился в 1941г.) – словенский политик, первый президент Словении с 8 октября 1991 до 22 декабря 2002.

националистическая великосербская программа под лозунгом «Все сербы в одной стране»¹³.

27 сентября 1989 года парламент Словении принял поправки к своей Конституции, провозгласившие право республики выйти из состава СФРЮ. Это был первый шаг к разрушению единой Югославии. 25 июня 1991 года на основании плебисцита от 23 декабря 1990 года, по которому 88,5% населения высказались за выход из состава СФРЮ, и Декларации о независимости от 2 июня 1990 года¹⁴ Словения провозгласила себя суверенным государством. Весной 1990 г. прошли выборы, на которых победил блок правых партий – демократическая оппозиция DEMOS.

Фактически, война в Югославии началась с выхода Словении из состава СФРЮ. Руководство Югославии предприняло попытку силой сохранить государство в прежнем виде. Поводом к началу «горячей фазы» конфликта стало установление Словенией своих пограничных и таможенных постов. Как итог, в Словению были отправлены подразделения Югославской Народной Армии (ЮНА) с приказом вернуть под контроль Белграда границу. ЮНА заняла пограничные пункты. Предполагалось, что на этом инцидент будет исчерпан, но словенцы оказали серьёзное сопротивление. И в конечном итоге, конфликт окончился в пользу словенцев. Сразу после этих событий ЮНА стала выводить свои войска из Словении. Эта победа подтвердила невозможность дальнейшего сохранения югославской федерации в прежнем виде. Данный конфликт стал первым вооружённым столкновением на территории СФРЮ. Всё последующее становление независимого государства в Словении проходило мирным путём.

Война за независимость Словении продолжалась 10 дней, поэтому получила название «Десятидневная»¹⁵. Десятидневная война продолжалась с 27 июня по 6 июля 1991 г. Завершилась подписанием Брионских соглашений.¹⁶ Согласно этому документу,

¹³ Международные отношения и внешняя политика Балканских стран: 1856-2014: учебник/ В.Б.Кириллов, Ю.А. Буланникова. - М.: Издательство «МГИМО-Университет», 2015.- с.183.

¹⁴ Мартынова М.Ю. Балканский кризис: народы и политика. - М.: Издательство «Старый сад», 1998.- с. 141.

¹⁵ Десятидневная война продолжалась с 27 июня по 6 июля 1991 г.

¹⁶ Словения. Путь к самостоятельности. Документы. М.: Индрик, 2001. – с.245-250

югославская армия прекращала боевые действия на территории Словении. Формально соглашение было в пользу югославских властей. В приложении к декларации оговаривалось, что контроль над словенскими границами передавался в руки словенской полиции, но таможенные сборы оставались союзными доходами (хотя должны были взиматься словенскими таможенниками), полученные средства переводились на совместный счет, находящийся под контролем союзного и республиканского министерств финансов и иностранных наблюдателей. Также на границах восстанавливалось состояние, существовавшее до 25 июня 1991 года, снималась блокада со всех дорог, расформировывались части Территориальной обороны Словении. Пленные должны были быть отпущены в кратчайшие сроки

1.3.2. Независимость Хорватии и война на её территории

Хорватия почти одновременно со Словенией заявила о своём выходе из состава Югославии. Но если в Словении отделение проходило с минимальными потерями в силу того, что этнический состав республики был однороден по составу почти на 90% (со стороны словенской армии погибли 18 человек), то в Хорватии конфликт обрёл затяжной и кровопролитный характер. Напомним, что 12% населения, проживавшего на территории Хорватии, являлись сербами¹⁷, и при провозглашении Сабором независимости республики, реакцией сербского населения стал протест.

Апрель-май 1990 г. – к власти в Хорватии пришла партия «Хорватское демократическое содружество» во главе с Франьо Туджманом. Руководством партии был взят курс на независимость от СФРЮ. 22 декабря 1990 г. Хорватия приняла новую Конституцию, которую хорватские сербы восприняли очень болезненно. Дело в том, что Хорватия в ней провозглашалась «национальным государством хорватского народа и государством *иных народов и меньшинств*, являющихся его гражданами: сербов»¹⁸. Сербы провозглашались национальным меньшинством в новом хорватском государстве. В ответ на такой шаг хорватского руководства, в районах, населённых преимущественно сербским населением, с центром в г. Книн сербы начинают формировать новое государственное образование - Сербскую автономную область (затем Республика Сербская Крайна¹⁹). 25 июля 1990 года была принята Декларация о суверенитете сербов в Хорватии.

19 мая 1991 года был проведен референдум о независимости Хорватии, 94,17% принявших участие проголосовали «за» выход Хорватии из состава СФРЮ. 25 июня

¹⁷ Popis stanovništva u SFR Jugoslaviji 1991. [Electronic resource].- <http://pod2.stat.gov.rs/ObjavljenePublikacije/G1991/pdf/G19914018.pdf>

¹⁸ Международные отношения и внешняя политика Балканских стран: 1856-2014: учебник/ В.Б.Кириллов, Ю.А. Буланникова.- М.: Издательство «МГИМО-Университет», 2015.- с.184.

¹⁹ 21.12.1990 г. – Сербское национальное вече провело плебисцит и по его результатам провозглашено объединение областей Славония, Баранья, Западный Срем в Республику Сербскую Краину в составе Хорватии и в рамках СФРЮ. ⁴¹ Сербское население бойкотировало референдум.

1991 года Сабор принял Декларацию о независимости Хорватии. 7 октября 1991 год была окончательно провозглашена независимость Хорватии.

Таким образом, очевидно, что ситуация зашла в тупик: позиции двух народов были диаметрально противоположными. Для сербов обоснованием своих действий был тот факт, что на территории областей Славония, Банья, Кордун, Лика, Далматинское Загорье согласно этнической карте 1936 г. 90% населения составляли сербы²⁰. Также на данной территории находилось множество сербских памятников архитектуры (в основном монастыри), датируемые XIV веком и принадлежащие Сербской православной церкви. Кроме того, по мнению хорватских сербов, Иосип Броз Тито, будучи хорватом включил Краину в состав хорватских территорий, несмотря на проживающее там сербское большинство. Хорваты же считали данную территорию своей, а также обвиняли Белград в националистической позиции и планах присоединения населённых сербами хорватских территорий к «обновлённой» Югославии.

Вооруженный этап конфликта начался с небольших стычек между хорватской и югославской полицией в населённых пунктах совместного проживания. Однако к 1991 г. локальные столкновения переросли в полномасштабные боевые действия. Белград издал указ «О ЮНА», в связи с чем, боснийские и хорватские подразделения последней были обязаны подчиняться югославскому центру. В итоге многие дезертировали, что привело к тому, что ЮНА фактически состояла из сербов и черногорцев.

Сначала наступления подразделений ЮНА в 1991 г. имели успех: спустя месяц после начала боевых действий почти 30% территории Хорватии находилось под контролем сербов. В том же 1991 г. случилась осада крупных городов Дубровника и Вуковара, которая сопровождалась обстрелами, из-за чего свыше 50 % построек было разрушено.

²⁰ Мартынова М.Ю. Балканский кризис: народы и политика. - М.: Издательство «Старый сад», 1998.- с. 159.

Весь 1991 год происходили стычки между хорватскими и сербскими силами. Был создан лагерь смерти Пакрачка-Поляна для сербских военнопленных, в Вочине произошло массовое убийство 32-45 хорватов, а в декабре хорватская армия провела операцию — «Оркан-91», которая сопровождалась массовыми этническими чистками и убийствами сербского населения в Славонии. Между тем, многие европейские страны, в первую очередь Германия, уже к 1992 г. признали Хорватию как независимое государство, что только обострило кризис в Югославии.

В феврале 1992 г. Совет Безопасности принял резолюцию 743²¹, учреждая миротворческую миссию ООН на территории Хорватии под названием UNPROFOR (Силы Организации Объединенных Наций по охране). Миссия должна была осуществлять контроль за перемирием, подписанным в январе 1992 года. В 1995 г. ООН вывела миротворческие силы с территории Хорватии. 1 мая 1995 г. Хорватская армия провела первую «блицкриговую» операцию «Блеск», нанеся удары по ряду населённых пунктов Западной Славонии. В ответ сербы утром 2 мая нанесли ракетный удар по Загребу.

Отметим, что военные действия в Хорватии тесно были связаны с происходящим на фронте в Боснии и Герцеговине. Республика Сербская Крайна получала поддержку от Республики Сербской (в БиГ) и Белграда. 16 июня парламент Республики Сербской принял решение об объединении с сербами из РСК в Объединённую сербскую республику. Однако сопутствующие обстоятельства не позволили реализовать это решение. Под давлением международного сообщества С.Милошевич перестал оказывать поддержку крайним сербам. Войска Республики Сербской были изолированы от г. Книна миротворцами ООН, и уже в августе 1995 г. хорваты развернули широкомасштабную операцию «Буря», которая сопровождалась этническими чистками и многочисленными жертвами среди мирного сербского

²¹ Резолюция Совета Безопасности ООН 743// Организация Объединенных Наций. [Электронный ресурс].-Электронные дан.- Режим доступа: <http://daccess-ods.un.org/TMP/8089069.72408295.html>

населения²². В ходе операции, продолжавшейся с 4 по 9 августа, количество беженцев, покинувших территорию Сербской Краины, выросло до 200 тыс. человек. Для ликвидации сил РСК хорватским войскам потребовалось лишь двое суток. В ноябре 1995 г. было подписано Эрдутское соглашение, предусматривавшее возвращение хорватских беженцев в Краину. В январе 1996 года была принята резолюция 1037²³ СБ ООН, согласно которой Восточная Славония рассматривалась как часть Хорватии.

Подводя итог, можно констатировать, что Хорватия, благодаря усилиям мирового сообщества одержала победу в войне. Была сохранена её территориальная целостность, РСК ликвидирована, свыше 200 тыс. сербов покинуло хорватскую территорию.

²² Богатуров А.Д. История международных отношений (1945-2008 гг.)/ Отв. Ред. Богатуров А.Д.- М.: Издательство «МГИМО-Университет», 2009. - с. 394.

²³ Резолюция Совета Безопасности ООН 1037// Организация Объединенных Наций. [Электронный ресурс].- Электронные дан.- Режим доступа:<http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N96/007/57/PDF/N9600757.pdf?OpenElement>

1.3.3. Война в Боснии и Герцеговине

Более сложной с этнополитической точки зрения была ситуация в Боснии и Герцеговине. Дело в том, что этнический состав республики был крайне неоднороден: боснийцы – 43.7%, сербы – 31.3%, хорваты – 17.3%, югославы – 5.5%, остальные 2.2%²⁴. Важным являлся ещё и тот факт, что населявшие Боснию этносы проживали чересполосицу, фактически не было поселений, где этнический состав был бы абсолютно однороден. К этому можно добавить также высокий показатель межэтнических браков среди населения. Таким образом, проявление сепаратизма и центробежных тенденций в СФРЮ привело к размежеванию населения по этническому признаку. Дело в том, что боснийская и хорватская общины республики выступали за сецессию Боснии и Герцеговины из состава СФРЮ, тогда как сербская община – за сохранение республики в составе федеративного государства.

Немаловажную роль в данном конфликте сыграл «исламский фактор». С 1960ых гг. XX века в Югославии началась активизация ислама, по причине контактов СФРЮ с мусульманскими странами (Иран, Ливия): молодёжь, исповедующая ислам, стала привлекаться для обучения на Ближнем Востоке. Кроме того, по всей союзной республике активно строились мечети. В 1970 г. Алия Изетбегович²⁵ опубликовал «Исламскую декларацию»²⁶, которая стала своего рода манифестом для всех мусульман государства. В ней Алия изложил своё видение ислама, модернизации и теорию панисламизма. Однако «исламский фактор» не сыграл в этом конфликте решающей роли. Конфликт в Боснии – это плод борьбы политических элит за власть и территории.

18 ноября 1990 г. был оглашён список победивших на выборах партий представительный орган Боснии и Герцеговины: Партия Демократического Действия (ПДД), получила 86 мандатов в Скупшине; Сербская Демократическая Партия (СДП) –

²⁴ Popis stanovništva u Bosni i Hercegovini 1991. [Electronic resource].- <http://pod2.stat.gov.rs/ObjavljenePublikacije/G1991/pdf/G19914018.pdf>

²⁵ Алия Изетбегович (1925-2003) – бывший лидер Партии Демократического Действия (ПДД), президент Республики Босния и Герцеговина 1992 – 1996.

²⁶ Islamska deklaracija.[Electronic resource].-<http://www.pravda.rs/wpcontent/uploads/2015/07/islamskadeklaracija.pdf>

72; Хорватское демократическое содружество (ХДС) – 44. Мандаты между партиями распределились примерно в соответствии с этническим составом республики. Следует отметить, что все три партии имели националистические программы, и итоги выборов в Скупщину только усилили процесс размежевания в республике.

Целью боснийской общины (ПДД) являлась независимая Босния – унитарное государство с преимущественно боснийским населением: сербы и хорваты в таком государстве были бы этническим меньшинством и имели бы меньше прав по сравнению с боснийцами. Лидером ПДД был Алия Изетбегович. Сербская часть населения Боснии и Герцеговины (СДП) видела свою задачу в том, чтобы остаться в составе Югославии, т.е. образовать область с большинством сербского населения и присоединить её в дальнейшем к Югославии. Лидером сербской общины был боснийский серб Радован Караджич. Хорваты (ХДС) также выступали за суверенитет Боснии, однако надеялись на присоединение территорий с хорватским большинством к Хорватии. Лидером хорватской общины был Мате Бобан.

Таким образом, атмосфера в Скупщине накалялась: представители партий не могли прийти к консенсусу и взаимопониманию. Параллельно с «многоголосием» в Скупщине ситуацию обостряли слухи о разделе БиГ между главами соседних государств. Самым громким известием о грядущем разделе стала встреча в 1991 г. в местечке Караджорджево, где президенты Сербии и Хорватии вели переговоры о разделе Боснии между своими республиками.

Невозможность договориться лишь приближала начало войны. 14 октября 1991 г., объединённая коалиция хорватов и боснийцев приняла Меморандум о суверенитете Боснии и Герцеговины, игнорируя возражения сербских депутатов. В ответ на провозглашение независимости 21 декабря 1991 г. Скупщина²⁷ сербского народа в БиГ проголосовала за создание Сербской республики БиГ в рамках СР Югославии. А уже 9 января 1992 г. Скупщина сербской общины Боснии и Герцеговины провозгласила

²⁷ Скупщина — (сербск., от *skupiti* собирать) народное собрание.

независимость Республики Сербской Боснии и Герцеговины. В итоге сербские представители покинули органы Боснии и Герцеговины

В течение всего 1991 г. стороны вели переговоры о будущем устройстве Боснии и Герцеговины. Согласие почти было достигнуто в Лиссабоне, когда предполагалось, что Босния и Герцеговина останется в своих границах по состоянию на 1991 г., однако при этом были бы сформированы национальные территориальные объединения внутри Боснии: по два кантона хорватам и боснийцам и три сербам. Но данному плану не суждено было воплотиться в жизнь. Алия Изетбегович отклонил его, настаивая на целостности БиГ. Сербские и хорватские националисты утверждали, что это был последний шанс избежать войны, упущенный боснийским лидером. Уже 3 июля 1992 г. хорватская община Боснии и Герцеговины провозгласила создание Хорватского содружества Герцег-Босна. Таким образом, под контролем центрального правительства республики остались только территории боснийской общины.

ЕС признал независимость Боснии и Герцеговины как полиэтничного государства 6 апреля 1992 г. Данным шагом западноевропейские страны рассчитывали предотвратить распад республики. Однако этим планам не суждено было сбыться.

Военный конфликт в Боснии принял открытый характер, начиная с апреля 1992 года, что привело к масштабной миграции населения. В разных районах республики стороны занимали различную позицию: сербы воевали против коалиции хорватов и боснийцев; в Мостаре²⁸ же, например, хорваты воевали против боснийцев. Это приводило даже к совместным действиям между хорватами и сербами против боснийцев.

Примечательно, что в конфликте участвовали части хорватской регулярной армии и подразделения краинских сербов. Еще одной отличительной особенностью Боснийской войны были этнические чистки, которые использовались в качестве средства ведения войны всеми сторонами. Следует отметить, что в 1992 г. были зафиксированы ряд

²⁸ Столица содружества Герцег-Босна.

этнических чисток в различных районах БиГ: Посавина, Тузла, село Кравица, Шильковичи, долина Лашвы, Мостара. Больше всего обвинений в этнических чистках, которые, как уже было сказано выше, использовались всеми сторонами, приходится на сербскую сторону.

Международное сообщество в лице ООН приняла комплекс мер по урегулированию конфликта: были введены санкции против СРЮ по причине поддержки боснийских сербов и вмешательства в конфликт²⁹. Кроме того, СБ ООН принял резолюцию 776³⁰ от 14.09.1992 г., санкционирующую увеличение численности «голубых касок» в регионе; а резолюция 781³¹ объявляла закрытым воздушное пространство БиГ. 26 августа 1992 г. в Лондоне начала работу Лондонская конференция по бывшей Югославии по урегулированию конфликта. Благодаря работе конференции был предложен план Вэнса-Оуэна. Согласно плану предполагалось распределить этносы, проживавшие на территории БиГ в 10 кантонах³². Однако из трех сторон, удовлетворенными остались лишь хорваты: боснийцы согласно плану теряли большое количество территорий, а сербы получали земли, носившие фрагментарный характер и почти не имевшие общей границы с Сербией. В итоге данный план был отвергнут парламентом Республики Сербской 2 апреля 1993 г. По мнению ряда исследователей, это стало прямым следствием стратегической установки плана Вэнса-Оуэна на уступки боснийцам и хорватам, чтобы добиться их объединения и изолировать «блокирующих мир» сербов. В сущности, план не ликвидировал раскол, а наоборот лишь узаконивал его.

После неудачных попыток разрешить конфликт, СБ ООН принял ещё ряд резолюций по данной проблеме:

²⁹ Резолюция СБ ООН 757//Организация Объединенных Наций. [Электронный ресурс].- Электронные дан.- Режим доступа: <http://daccess-ods.un.org/TMP/7377850.41332245.html>

³⁰ Резолюция СБ ООН 776//Организация Объединенных Наций. [Электронный ресурс].- Электронные дан.- Режим доступа: <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N92/438/42/IMG/N9243842.pdf?OpenElement>

³¹ Резолюция СБ ООН 781//Организация Объединенных Наций. [Электронный ресурс].- Электронные дан.- Режим доступа: <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N92/495/94/IMG/N9249594.pdf?OpenElement>

³² Кантон — территориально-административная единица в некоторых странах.

- резолюция 807³³ о продлении мандата сил ООН в бывшей Югославии;
- резолюция 808 об образовании Международного трибунала по бывшей Югославии (МТБЮ)³⁴;
- резолюция 816³⁵, разрешившая применение силы для обеспечения действенности зоны, запрещённой для полётов;
- резолюцией 824³⁶ в шести городах БиГ были созданы «зоны безопасности» (Сараево, Сребреница, Тузла, Жепа, Горажде, Бихач);
- резолюция 836³⁷ дала юридическую основу для использования в Боснии и Герцеговине боевой авиации НАТО для защиты «зон безопасности»;
- резолюцией 871³⁸ в рамках Сил ООН по охране (СООНО), было создано три подчиненных командования на территории бывшей союзной Югославии: СООНО (Хорватия), СООНО (Босния и Герцеговина), СООНО (Македония).

9 августа 1993 года НАТО объявила о готовности начать воздушные бомбардировки сербских позиций в Боснии и Герцеговине. 13 сентября Генеральный Секретарь ООН публично заявил о готовности организации передать НАТО право решения всех вопросов, связанных с войной в Боснии и Герцеговине.

В целом военные действия проходили удачно для сербской стороны. Под их контролем оказалось более 70% территории БиГ. Данный успех стал возможен во многом благодаря военной технике, доставшейся сербам от ЮНА. 11 января 1994 г. было объявлено, что НАТО начнёт бомбардировки сербских позиций, если к

³³ Резолюция СБ ООН 807//Организация Объединенных Наций. [Электронный ресурс].- Электронные дан.- Режим доступа: <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N93/095/44/IMG/N9309544.pdf?OpenElement> ⁶²Резолюция СБ ООН

³⁴ 808//Организация Объединенных Наций. [Электронный ресурс].- Электронные дан.- Режим доступа: <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N93/098/23/IMG/N9309823.pdf?OpenElement>

³⁵ Резолюция СБ ООН 816// Организация Объединенных Наций. [Электронный ресурс].- Электронные дан.- Режим доступа: <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N93/187/19/IMG/N9318719.pdf?OpenElement>

³⁶ Резолюция СБ ООН 824//Организация Объединенных Наций. [Электронный ресурс].- Электронные дан.- Режим доступа: <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N93/272/35/IMG/N9327235.pdf?OpenElement>

³⁷ Резолюция СБ ООН 836//Организация Объединенных Наций. [Электронный ресурс].- Электронные дан.- Режим доступа: <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N93/330/23/IMG/N9333023.pdf?OpenElement>

³⁸ Резолюция СБ ООН 871// Организация Объединенных Наций. [Электронный ресурс].- Электронные дан.- Режим доступа: <http://daccess-ods.un.org/TMP/163676.366209984.html>

определённому сроку не будет снята осада Тузлы и Сребреницы. Боснийские сербы удовлетворили требования международного сообщества и не были подвержены бомбардировкам.

В феврале 1994 г. вступило в силу «Соглашение о прекращении огня между боснийской и хорватской общинами». В марте в Вашингтоне было подписано «Соглашение о создании в Боснии и Герцеговине Боснийско-хорватской федерации» в целях более успешных боевых операций против боснийских сербов. В том же месяце произошло ещё одно из ключевых событий войны в Боснии – взрыв на рынке Маркале, унесший жизни 68 человек. В данном инциденте были обвинены боснийские сербы, однако сербы всячески отрицают свою причастность к взрыву.

Несмотря на ряд уступок сербской стороны, в 1994 г. резолюцией 908³⁹ СБ ООН был продлен мандат СООНО, а НАТО, в свою очередь, продолжила наращивать свои силы на территории бывшей Югославии. Ответные шаги боснийских сербов привели к тому, что в ряде пунктов миротворцы оказались в положении заложников, наличие которых было призвано предотвратить бомбовые удары по сербским подразделениям. Параллельно с боевыми действиями в 1994 г. была создана Контактная группа (КГ) (США, Франция, Великобритания, Россия, Германия, Италия) по урегулированию конфликта в Боснии, которая выработала план раздела Боснии: 51% - территорий Хорватско-боснийской федерации и 49% - сербам. Однако последние отказались от такого плана раздела и в апреле 1994 г. НАТО нанесла воздушные удары по позициям боснийских сербов в ответ на наступление боснийских сербов в районе Горадже.

После случаев попадания «голубых касок» в плен, СБ ООН обратился к НАТО с просьбой об обеспечении вывода подразделений миротворцев. 10 августа 1995 г. Генеральный Секретарь ООН подписал «Меморандум о взаимопонимании между НАТО и ООН», таким образом, ООН передала часть полномочий НАТО по урегулированию конфликта в бывшей Югославии.

³⁹ Резолюция СБ ООН 908// Организация Объединенных Наций. [Электронный ресурс]. - Электронные дан. - Режим доступа: <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N94/161/09/PDF/N9416109.pdf?OpenElement>

30 августа 1994 г. НАТО начала операцию «Расчитанная сила» против боснийских сербов. Предлогом к началу действий послужили два инцидента: второй взрыв на рынке Маркале⁷¹ в Сараево и взятие сербами анклава Сребреница и последующая «резня» в нем, как утверждают западные исследователи. В течение операции силам боснийских сербов был нанесён значительный урон. Во многом благодаря действиям НАТО хорваты и боснийцы смогли начать контратаку на западном фронте.

Важным является и тот факт, что по решению руководства СРЮ боснийские сербы остались без военной поддержки крайних сербов и Белграда по политическим мотивам⁴⁰. Таким образом, без должной поддержки со стороны СРЮ боснийские сербы потеряли большую часть своей территории и фактически были вынуждены сесть за стол переговоров с остальными общинами.

В ноябре 1995 г. стороны провели мирные переговоры в Дейтоне. Важно отметить, что «впервые за четыре года войны С. Милошевич, А. Изетбегович и Ф. Туджман при активном содействии КГ установили прямой диалог»⁴¹. По результатам переговоров было достигнуто договоренность о нормализации отношений между СРЮ, Боснией и Герцеговиной и между СРЮ и Хорватией. Кроме того, согласно Дейтонским соглашениям за Боснией и Герцеговиной была закреплена конфедеративная форма государственного устройства, при которой государство состояло из двух частей (обладающих собственным правительством, общее только бюджет и внешняя политика): Федерация Босния и Герцеговина (51%) и Республика Сербская (49%); функции главы государства передавались Президиуму, состоящему из трёх человек — по одному от каждого этноса. Столица Боснии и Герцеговины Сараево отошла к боснийско-хорватской территории. Сербское население столицы покинуло город. Что касается лиц обвиненных в военных преступлениях по итогам конфликта, то

⁴⁰ Богатуров А.Д. История международных отношений (1945-2008 гг.)/ Отв. Ред. Богатуров А.Д.- М.: Издательство «МГИМО-Университет», 2009. - с. 400.

⁴¹ Международные отношения и внешняя политика Балканских стран: 1856-2014: учебник/ В.Б.Кириллов, Ю.А. Буланникова.- М.: Издательство «МГИМО-Университет», 2015.- с.190.

им запрещалось занимать государственные посты, они подлежали розыску и выдачи МТБЮ. Важно отметить, что большинство из них оказались сербами⁴². Еще одним итогом договоренностей в Дейтоне стало создание и ввод на территорию бывшей Югославии Сил по выполнению Соглашения (ИФОР)⁴³, состоящих из 60 тысяч человек.

Подводя итог выше сказанному, необходимо подчеркнуть, что боевые действия затронули почти всю территорию Боснии и Герцеговины, а 73,9% (2.702.000) жителей республики оказались перемещёнными из районов постоянного проживания. Таким образом, был уничтожен принцип совместного проживания трех этнических групп в одной стране, который существовал веками.

⁴² Богатуров А.Д. История международных отношений (1945-2008 гг.)/ Отв. Ред. Богатуров А.Д.- М.: Издательство «МГИМО-Университет», 2009. - с. 400.

⁴³ С ноября 2004 года ответственность за миротворческую миссию в Боснии и Герцеговине принял Европейский Союз (контингент EUFOR в рамках операции «Алтея»). НАТО также продолжает сохранять своё присутствие в Боснии и Герцеговине в виде военного штаба.

Глава 2. Основные положения и характеристика Международного Трибунала по Бывшей Югославии

Кровопролитные войны, большой поток беженцев, этнические чистки. Война в Бывшей Югославии стала самой разрушительной в Европе со времён Второй мировой войны. Активную роль в конфликте приняли международные организации: НАТО, ООН, ЕС.

В октябре 1992 г. СБ ООН учредил комиссию экспертов по расследованию и анализу информации о нарушениях международного гуманитарного права на территории бывшей Югославии. Специалистами были исследованы 65 тысяч полученных из разных источников документов, были проведены 32 исследовательских миссии. Главным выводом этой деятельности стало решение об учреждении международного независимого судебного органа для расследования и наказания военных преступников.

25 мая 1993 г. СБ ООН принял резолюцию № 827⁴⁴ об учреждении Международного уголовного трибунала. Юридической основой для принятия подобного решения выступила глава VII Устава ООН, поскольку СБ трактовал совершение массовых нарушений гуманитарного права как представляющее угрозу для международного мира и безопасности.

Полное название Трибунала: Международный трибунал для судебного преследования лиц, ответственных за серьёзные нарушения международного гуманитарного права, совершённых на территории бывшей Югославии с 1991 г.

⁴⁴ Резолюция Совета Безопасности ООН 827// Организация Объединённых Наций. [Электронный ресурс].- Электронные дан.- Режим доступа: <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N93/306/30/IMG/N9330630.pdf?OpenElement>

Согласно 8 статье Устава МТБЮ⁴⁵, юрисдикция Трибунала распространяется на территорию бывшей СФРЮ на период, начинающийся 1 января 1991 г. и до даты, которую СБ утвердит после восстановления мира.

Месторасположением Международного Трибунала является Гаага⁴⁶ (Нидерланды). Финансирование МТБЮ осуществляется за счёт бюджета ООН (в соответствии с 17 статьёй Устава ООН). Также часть средств поступает в МТБЮ от ряда государств и неправительственных организаций: так, США, например, передали 700 тыс. долларов в денежной форме и технологическое оборудование на сумму в 2300000 долл.⁴⁷ Рабочими языками являются английский и французский⁴⁸. Последним президентом МТБЮ является Теодор Мерон (США). 21 декабря 2017 года Трибунал объявил о прекращении своей деятельности, оставшиеся не рассмотренными апелляции будет рассматривать Международный остаточный механизм для уголовных трибуналов

⁴⁵ Устав Международного трибунала по бывшей Югославии// Организация Объединенных Наций. [Электронный ресурс]. Электронные дан.- Режим доступа: <http://www.un.org/ru/law/icty/charter.shtml>

⁴⁶ Ст. 31 Устава Международного трибунала по бывшей Югославии// Организация Объединенных Наций. [Электронный ресурс].- Электронные дан.- Режим доступа: <http://www.un.org/ru/law/icty/charter.shtml>

⁴⁷ Е.Ю. Гуськова. Международный трибунал по Бывшей Югославии: Деятельность, результаты, эффективность». - М.: Издательство «Индрик», 2012.-с. 32.

⁴⁸ Ст. 33 Устава Международного трибунала по бывшей Югославии// Организация Объединенных Наций. [Электронный ресурс].- Электронные дан.- Режим доступа: <http://www.un.org/ru/law/icty/charter.shtml>

2.1. Общая компетенция и структура Трибунала

Согласно ст.1 Устава Трибунала, его целью является привлечение к судебной ответственности лиц, предположительно виновных в нарушении международного гуманитарного права⁴⁹. Важно отметить, что в ст.2 Устава подробно раскрывается исчерпывающий перечень преступлений против международного гуманитарного права («право Женевы»):

- a) умышленное убийство;
- b) пытки и бесчеловечное обращение, включая биологические эксперименты;
- c) умышленное причинение тяжелых страданий, серьезного увечья или нанесение ущерба здоровью;
- d) незаконное, произвольное и, проводимое в большом масштабе, разрушение и присвоение имущества, не вызываемые военной необходимостью;
- e) принуждение военнопленного или гражданского лица служить в вооруженных силах неприятельской державы;
- f) умышленное лишение прав военнопленного или гражданского лица на беспристрастное и нормальное судопроизводство;
- g) незаконные депортация, перемещение или арест гражданского лица;
- h) взятие гражданских лиц в качестве заложников⁵⁰.

Перечень общей компетенции Трибунала включает также, согласно ст.3 Устава нарушение законов и обычаев войны, в частности:

⁴⁹ Ст.1 Устава Международного трибунала по бывшей Югославии// Организация Объединенных Наций. [Электронный ресурс].- Электронные дан.- Режим доступа: <http://www.un.org/ru/law/icty/charter.shtml>

⁵⁰ Ст.2 Устава Международного трибунала по бывшей Югославии// Организация Объединенных Наций. [Электронный ресурс].- Электронные дан.- Режим доступа: <http://www.un.org/ru/law/icty/charter.shtml>

- a) применение отравляющих веществ или других видов оружия, предназначенных для причинения излишних страданий;
- b) бессмысленное разрушение городов, поселков, деревень или разорение, не оправданное военной необходимостью;
- c) нападение на незащищенные города, деревни, жилища или здания либо их обстрел с применением каких бы то ни было средств;
- d) захват, разрушение или умышленное повреждение культовых, благотворительных, учебных, художественных и научных учреждений, исторических памятников и художественных и научных произведений;
- e) разграбление общественной или частной собственности⁵¹.

Важно отметить, что СБ ООН включил в общую компетенцию Трибунала возможность уголовного преследования лиц, несущих ответственность за геноцид. За основу понятия «геноцид» в Уставе берется определение из Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него 1948 года⁵². Таким образом, в Уставе Трибунала была подтверждена международно-правовая норма, предусматривающая уголовную ответственность лиц, совершивших преступление геноцида.

Также общая компетенция Трибунала включает преступления против человечности. Согласно ст. 5 Устава Трибунала в категорию преступлений против человечности входят:

- a) убийства;
- b) истребление;
- c) порабощение;

⁵¹ Ст.3 Устава Международного трибунала по бывшей Югославии// Организация Объединенных Наций. [Электронный ресурс].- Электронные дан.- Режим доступа: <http://www.un.org/ru/law/icty/charter.shtml>

⁵² Ст. 2 Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него 1948 года Организация Объединенных Наций. [Электронный ресурс].- Электронные дан.- Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/genocide.shtml

- d) депортация;
- e) заключение в тюрьму;
- f) пытки;
- g) изнасилования;
- h) преследование по политическим, расовым или религиозным мотивам;
- i) другие бесчеловечные акты⁵³.

Кроме того, можно выделить следующие особенности Устава Трибунала касающиеся уголовной ответственности. Во-первых, согласно п.2 ст.7 Уставом не допускается исключения из уголовной ответственности в зависимости от должностного положения обвиняемого лица. Также занимаемая высокая должность лица не может служить основанием для смягчения наказания⁹¹. Во-вторых, согласно п.3 ст.7 Уставом не допускается исключение уголовной ответственности для руководящего состава в случаях нарушения норм гуманитарного права, совершенных лицами подчиненного состава, в случае если начальник знал или должен был знать о совершенных действиях подчиненного и проявил при этом халатность. В-третьих, согласно п.4 ст.7, Уставом не допускаются исключения из уголовной ответственности для лиц подчиненного состава, в случае если обвиняемый действовал по приказу руководящего состава. Однако это может рассматриваться как смягчающее обстоятельство⁵⁴.

Еще одной важной особенностью Устава Трибунала следует рассматривать применение общего принципа уголовного права *non bis in idem*⁵⁵. Согласно п.1 ст. 10

⁵³ Ст.5 Устава Международного трибунала по бывшей Югославии// Организация Объединенных Наций. [Электронный ресурс].- Электронные дан.- Режим доступа: <http://www.un.org/ru/law/icty/charter.shtml> ⁹¹Ст.7 Устава Международного трибунала по бывшей Югославии// Организация Объединенных Наций. [Электронный ресурс].- Электронные дан.- Режим доступа: <http://www.un.org/ru/law/icty/charter.shtml>

⁵⁴ Ст.7 Устава Международного трибунала по бывшей Югославии// Организация Объединенных Наций. [Электронный ресурс].- Электронные дан.- Режим доступа: <http://www.un.org/ru/law/icty/charter.shtml>

⁵⁵ Официальный перевод термина *non bis in idem* - не дважды за одно и то же, т.е. никто не должен дважды нести наказание за одно преступление.

Устава Трибунала, оправданный Трибуналом, не может быть повторно судим национальным судом за преступления против международного гуманитарного права, за которые он уже был судим Трибуналом⁵⁶. Аналогичная формула применяется для Трибунала в отношении приговоров национальных судов, однако с двумя исключениями:

1. Деяние, за которое оно было осуждено, было квалифицировано как обычное преступление;
2. Судебное разбирательство в национальном суде не было беспристрастным и независимым, предназначалось для того, чтобы оградить обвиняемого от международной уголовной ответственности, или же дело не было расследовано надлежащим образом.

Следует отметить, что Уставом предусмотрена реализация параллельной юрисдикции судов в отношении обвиняемых лиц за серьезные нарушения гуманитарного права. То есть, это означает, что суды любого государства, не только на территории которого совершены эти преступления, в праве вершить правосудие. Таким образом, в отношении обвиняемых Уставом установлен принцип универсальной юрисдикции, однако при этом юрисдикция МТБЮ имеет приоритет над юрисдикцией национального суда.

Структура МТБЮ, в соответствие со ст. 11 Устава, состоит из: судебного органа, включающего три Судебные палаты и одну Апелляционную, а также Канцелярию Обвинителя и Секретариат.

Судьи. Камеры состоят максимум из 15 постоянных независимых судей (среди них не может быть двух граждан одного и того же государства) и максимум 12

⁵⁶ Ст.10 Устава Международного трибунала по бывшей Югославии// Организация Объединенных Наций. [Электронный ресурс].- Электронные дан.- Режим доступа: <http://www.un.org/ru/law/icty/charter.shtml>

независимых судей *ad litem*⁵⁷. В состав каждой камеры входят 3 постоянных судей и максимум 6 судей *ad litem*. В состав Апелляционной камеры входят 7 постоянных судей⁵⁸. 14 из постоянных судей избираются Генеральной Ассамблеей из предоставляемого Советом Безопасности списка. Судьи избираются на 4 года, условия их службы являются такими же как у судей Международного суда. Они могут быть переизбраны. Судьи *ad litem* также избираются Генеральной Ассамблеей из предоставляемого Советом Безопасности списка. Судьи *ad litem* избираются на 4 года и не могут быть переизбраны.

Председатель выбирается постоянными судьями МТБЮ из числа своих членов. Председательствующий судья избирается постоянными судьями каждой Судебной камеры из числа своих членов.

Канцелярия Обвинителя состоит из Обвинителя и таких других квалифицированных сотрудников⁵⁹. Обвинитель назначается Советом Безопасности по рекомендации Генерального секретаря. Обвинитель назначается на 4 года и может быть назначен повторно. Сотрудники Канцелярии обвинителя назначаются Генеральным секретарём по рекомендации Обвинителя.

Секретариат отвечает за выполнение административных функций и обслуживание Трибунала⁶⁰. Секретариат состоит из Секретаря и обеспечивающего деятельность персонала. Секретарь назначается Генеральным секретарём после консультаций с Председателем МТБЮ сроком на 4 года и может быть назначен повторно. Персонал Секретариата назначается Генеральным секретарём по рекомендации Секретаря.

⁵⁷ Официальный перевод термина «*ad litem*» - для целей судопроизводства, т.е. это временные избираемые судьи, присутствующие для производства разбирательства по конкретному делу.

⁵⁸ Ст.12 Устава Международного трибунала по бывшей Югославии// Организация Объединенных Наций. [Электронный ресурс].- Электронные дан.- Режим доступа: <http://www.un.org/ru/law/icty/charter.shtml>

⁵⁹ Ст.16 Устава Международного трибунала по бывшей Югославии// Организация Объединенных Наций. [Электронный ресурс].- Электронные дан.- Режим доступа: <http://www.un.org/ru/law/icty/charter.shtml>

⁶⁰ Ст.17 Устава Международного трибунала по бывшей Югославии// Организация Объединенных Наций. [Электронный ресурс].- Электронные дан.- Режим доступа: <http://www.un.org/ru/law/icty/charter.shtml>

Единственно возможная форма наказания, предусмотренная Уставом Трибунала – тюремное заключение обвиняемого⁶¹. Также, согласно Уставу, в случае вынесения приговору обвиняемому, тюремное заключение им отбывается в государстве, которое определяет Трибунал, руководствуясь списком государств, давших на это согласие.

⁶¹ Ст.24 Устава Международного трибунала по бывшей Югославии// Организация Объединенных Наций. [Электронный ресурс].- Электронные дан.- Режим доступа: <http://www.un.org/ru/law/icty/charter.shtml>

2.2. Правовые основы и критика деятельности МТБЮ

Первым шагом по учреждению Трибунала стала резолюция Совета Безопасности 808⁶², которая постановила необходимость создания международного трибунала. Официально он был учрежден резолюцией 827 Совета Безопасности ООН. Совет Безопасности при создании Трибунала ссылался на VII главу Устава ООН, не указывая конкретную статью.

Многие исследователи критикуют правомочность Трибунала по ряду причин: во-первых, СБ не наделён полномочиями создавать судебные органы, в частности, трибуналы: нет ни одной статьи в Уставе ООН, где бы прописывалось право Совета на создание подобных органов; во-вторых, в ссылке на главу не указана статья; в-третьих, Совет нарушил международно-правовой принцип невмешательства во внутренние дела государства, так как Советом был создан судебный орган, наделенный компетенцией, которой сам СБ не обладает – вершить уголовное правосудие над физическими лицами – гражданами государств-членов ООН⁶³. Согласно Уставу ООН, Организация не может вторгаться в исключительную компетенцию государств⁶⁴.

Ряд западных ученых выдвигают аргумент о том, что СБ создал МТБЮ на основе ст. 29 Устава ООН: «СБ может учреждать такие вспомогательные органы, какие он найдёт необходимыми для выполнения своих функций»⁶⁵, но судебный орган не может быть вспомогательным органом у политического института. Также законность создания МТБЮ находится под вопросом, поскольку Трибунал признан не всеми государствами, в том числе факт учреждения Трибунала не был признан самой Югославией.

⁶² Резолюция Совета Безопасности ООН 808// Организация Объединенных Наций. [Электронный ресурс].- Электронные дан.- Режим доступа: <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N93/098/23/IMG/N9309823.pdf?OpenElement>

⁶³ Е.Ю. Гуськова «Международный трибунал по Бывшей Югославии: Деятельность, результаты, эффективность».- М.: Издательство «Индрик», 2012.- с.16.

⁶⁴ Ст. 2 Устава Организации Объединенных Наций/ Организация Объединенных Наций. [Электронный ресурс].- Электронные дан.- Режим доступа: <http://www.un.org/ru/documents/charter/chapter1.shtml>

⁶⁵ Ст. 29 Устава Организации Объединенных Наций/ Организация Объединенных Наций. [Электронный ресурс].- Электронные дан.- Режим доступа: <http://www.un.org/ru/documents/charter/chapter1.shtml>

Гаагский трибунал активно использует, так называемую, доктрину Совместных преступных действий (СПД), которая во многих странах была признана неконституционной. Субъективная сторона «командной ответственности» может предусматривать различную форму вины: от умысла (прямого или косвенного) до преступной неосторожности (легкомыслия или небрежности). Однако даже наличие прямого умысла на непредотвращение преступных деяний своих подчиненных либо на покрывательство подобных деяний не означает умысла на непосредственное соучастие в данных преступлениях (так как направленность умыслов на соучастие в преступлении и на его непредотвращение кардинальным образом различается). Ответственность командиров невозможно идентифицировать в качестве формы соучастия в преступлении. Концепция «совместной преступной деятельности» представляется неприемлемой в контексте общепринятой точки зрения о необходимости наличия вины, как необходимого условия уголовной ответственности (из-за отсутствия у субъектов преступного бездействия, подпадающего под понятие «командной ответственности», умысла на подобное соучастие). Тем не менее, многих представителей сербской общины осудили согласно СПД. Среди них такие личности как М. Краишник, Д. Тадич.

2.3. Обвиняемые Гаагским трибуналом

Трибуналом на данный момент представлено обвинение уже свыше 150 человек. В основном это политические лидеры, высшее военное руководство. Владимир Кршлянин⁶⁶ представляет в своей статье статистику 17-ти лет работы Трибунала: среди обвиняемых лиц сербской национальности 66%, хорватской – 22%, боснийской – 6%, албанской – 4%, македонской – 1% (из 142 обвиняемых); также из 19 умерших в Гааге 16 сербов, 2 хорвата и 1 босниец.

В статистических данных о наказаниях в законченных процессах содержатся такие показатели: общее количество лет, на которое осуждены сербы, составило 855,5 лет; хорваты – 188; боснийцы – 38,5; албанцы – 13.

Цифры говорят сами за себя, а Трибунал настаивает на своей непредвзятости по отношению к подсудимым.

Гаагский суд гарантирует обвиняемому права в соответствии со ст. 21 Устава МТБЮ:

- равенство всех лиц перед судом;
- пользование бесплатной помощью переводчика, если обвиняемый не понимает языка судопроизводства;
- право на допрос свидетелей;
- право на личную защиту (без адвоката);
- наличие достаточного количества времени для подготовки защиты;
- презумпция невиновности⁶⁷.

⁶⁶ Владимир Кршлянин – секретарь Международного комитета им. Слободана Милошевича, бывший посол и помощник президента Милошевича по международным отношениям.

⁶⁷ Ст.21 Устава Международного трибунала по бывшей Югославии// Организация Объединенных Наций. [Электронный ресурс].- Электронные дан.- Режим доступа: <http://www.un.org/ru/law/icty/charter.shtml>

Глава 3. Обвиняемые: биографии и судебные процессы

3.1. Ратко Младич

Ратко Младич — сербский генерал и военный деятель, начальник штаба Войска Республики Сербской (1992—1995), один из лидеров сербов во время распада Югославии.

Ратко Младич родился 12 марта 1943 года в деревне Божиновичи в районе города Калиновик в Боснии и Герцеговине (БиГ, в составе Независимого государства Хорватия, провозглашенного хорватским нацистским движением усташей; существовало в 1941-1945 годах). По национальности - боснийский серб. Его отец был убит на фронте в 1945 году. В конце 1950-х годов семья Младича переехала в Белград.

В 1961 году Ратко Младич окончил Военно-промышленную школу в Земуне, в 1965 году - Военное училище сухопутных войск (с отличием), в 1978 году - Командно-штабную академию в Белграде.

Женат, супруга Боса. Имеет сына Дарко. Дочь Анна покончила с собой в 1994 году. По одной из версий, она сделала это, узнав об обвинениях против отца. Сам Младич утверждал, что его дочь была убита.

Руководил рядом операций во время войн в Хорватии и Боснии и Герцеговине. В 1996 году Младич наряду с другими руководителями Республики Сербской был обвинён Гаагским Международным трибуналом в совершении военных преступлений и геноциде в связи с осадой Сараева, а также в связи с резнёй в Сребренице. Его поимка и выдача трибуналу являлись одними из условий вступления Сербии в Европейский союз; за информацию о местонахождении была назначена награда в 10 млн евро. В 2011 году Младич был арестован в Сербии и экстрадирован в Гаагу. Суд над Младичем начался 16 мая 2012 года.

СУД

Судебная палата	судья Альфонс Ори (председатель), судья Баконэ Юстиция Молото, судья Кристоф Флюгге
Обвинение	Питер Маккლოსки Алан Тигер, Дермот Гроум
Защита	Бранко Лукич, Дэн Иветич, Миодраг Стоянович

Младича обвинили по 11 пунктам в геноциде, преступлениях против человечности и нарушении законов и обычаев ведения войны. Более конкретно – в убийствах, депортациях и изгнании несербского населения из различных районов, пытках и жестоком обращении с людьми в десятках центров заключения, террор против жителей Сараева при помощи артиллерийских и снайперских обстрелов и захвата в заложники миротворческого контингента ООН. Международный трибунал пришел к выводу, что с 12 мая 1992 года по 8 ноября 1996 года Младич был самым высокопоставленным представителем армии Республики Сербской и имел полный контроль над всеми ее членами и элементами сербских сил, подчиненных ей. По делу Младича прокуратура собрала около 28 тысяч материальных доказательств и показания 410 свидетелей. Сторона обвинения просила приговорить его к пожизненному заключению, а защита – оправдать. Сам Младич отказался сообщить суду, считает ли он себя виновным, назвав обвинения "гнусными" и "чудовищными".

Международный трибунал считает Младича одним из главных участников преступного заговора, целью которого было полное очищение от боснийских мусульман и хорватов территорий, которые сербские лидеры считали своими, а также объединение их с Сербией. По утверждению обвинения, лидеры боснийских сербов в мае 1992 года начали тщательно спланированную и скоординированную военную кампанию против сограждан несербской национальности, и в некоторых местах эти действия "достигли масштабов геноцида".

Защита Младича не отрицала, что во время войны совершались преступления, подчеркивая, однако, что сам он не несет за это ответственности. Говоря о расправах и изгнании населения Сребреницы, адвокат Бранко Лукич сказал, что "к сожалению, некоторое количество боснийских мусульман было убито", но Младич не отдавал приказа о расстрелах. Эти преступления, по версии защиты, совершили "отдельные местные мстители, силы МВД и отщепенцы из числа сотрудников служб безопасности". Защита настаивала, что Младич вел "оборонительную войну" и противостоял "боевой

машине, которую Изетбегович⁶⁸ спустил с цепи". Утверждалось, что именно лидер боснийских мусульман повинен в таких тяжких преступлениях, как обстрел сараевского рынка Маркале. "Изетбегович использовал жителей Сараева в качестве живого щита, не давая им покинуть город, и размещал военных армии БиГ среди гражданского населения", – говорил Лукич, сравнивая это с методами террористической группировки "Исламское государство".

В глазах боснийцев, хорватов и иных жителей бывших югославских республик Младич предстаёт преимущественно как военный преступник и даже маньяк, которого обвиняют в гибели тысяч гражданских лиц. В Европейском союзе Младича считают главным военно-политическим лидером сербов в Югославских войнах и одним из главных обвиняемых на скамье подсудимых МТБЮ. Западная пресса, поддерживающая суд над Младичем, называет генерала не иначе как «боснийским мясником».

Ратко Младич считается героем среди кругов сербских националистов как защитник сербского народа. Поддержку Младича сербским народом подтвердили результаты нескольких опросов (Опрос NGO Strategic Marketing и опрос Национального комитета по сотрудничеству с МТБЮ). Также были проведены Протесты против ареста Ратко Младича, организованные в Белграде 29 мая 2011 и в Баня-Луке 31 мая 2011. Свою поддержку Младичу выражают многие граждане России, сочувствующие сербам как пострадавшим в ходе югославских войн и осуждающие двойные стандарты внешней политики Евросоюза и США.

⁶⁸ Алия Изетбегович — президент Республики Боснии и Герцеговины в 1990—1996 годах.

3.2 Воислав Шешель

Воислав Шешель — сербский политик-националист, лидер Сербской радикальной партии.

Шешель родился в 1954 году в Сараево, где и получил юридическое образование. Его прадед по материнской линии, Веселин Мисита, был командиром отряда сербских четников. Николай Шешель — отец — во время Второй мировой воевал в партизанских отрядах Иосипа Броз Тито.

В 1976 году Воислав окончил юридический факультет Сараевского университета. В возрасте 25 лет защитил докторскую диссертацию по теме «Политическая сущность милитаризма и фашизма», став самым молодым доктором наук в Югославии. После данной работы Шешель в течение года преподавал в Мичиганском университете в США. Политикой занялся в начале 1980-х, покинув Союз коммунистов Югославии. Активно пропагандировал националистические взгляды, в 1991 году основал Сербскую радикальную партию. В 1998–2000 годах, в период косовского кризиса, занимал пост вице-преьера правительства Сербии. Неоднократно избирался в парламент, четыре раза был кандидатом на пост президента республики. Автор более 50 книг, в том числе работы "Идеология сербского национализма". После начала войны в бывшей Югославии участвовал в организации и руководстве сербскими добровольческими отрядами в Хорватии и Боснии. По мысли Шешеля, "Великая Сербия" должна была включать в себя собственно Сербию, Македонию, Черногорию, а также значительную часть Хорватии и Боснии и Герцеговины, что отражено в обвинительном заключении Гаагского трибунала.

Международное правосудие обвиняет Шешеля в преступлениях против человечности и нарушении законов и обычаев ведения войны, конкретно — в организации кампаний по изгнанию хорватов, боснийцев и иного несербского населения из различных районов Хорватии и Боснии и Герцеговины, а также сербского автономного края Воеводина. Политику инкриминируют руководство сербскими

вооруженными формированиями, убийства, подстрекательство к преступлениям против несербского населения, пытки. Шешель добровольно прибыл в Гаагу, намереваясь доказать свою невиновность, и провел в камере предварительного заключения более 11 лет.

СУД	
Судебная палата	судья Теодор Мерон (председатель), судья Ли Г. Мутога, судья Флоренс Рита Аррей, судья Бен Эммерсон, судья Иво Нельсон де Кайрес Батиста Роза
Обвинение	Карла Дель Понте
Защита	Колен Рохан (резерв. адвокат)

К июню 2012 трибунал конкретизировал обвинение Шешелю в военных преступлениях. Согласно материалам прокурора, Шешель обвиняется в разжигании межнациональной розни, подстрекательстве к «геноциду, совершению убийств, пыток, преследованию и жестокому обращению» с несербами в период распада Югославии. В частности, Шешеля обвиняют в изгнании десятков тысяч человек, в убийстве более 900 хорватов и боснийцев, пытках и избиении людей. По мнению прокурора, подсудимый формировал и финансировал сербские добровольческие подразделения, которые изгоняли несербов с территории Боснии, Хорватии и Сербии в начале 1990-х гг. Сам Шешель все обвинения отверг.

Летом 2014 года по настоянию процессуальной палаты Гаагского трибунала в МТБЮ был поднят вопрос о временном освобождении 60-летнего Шешеля, находящегося в камере предварительного заключения более 11 лет, что, по мнению процессуальной палаты, превышает все допустимые пределы. Трибунал выставил ряд условий временного освобождения Шешеля до приговора. Например, Шешелю было необходимо отмечаться в сербской полиции. В ответе трибуналу Шешель отказался совершать регулярные визиты в полицию и носить электронный браслет, поскольку эти меры, по его мнению, оскорбляют человеческое достоинство. Шешель принял только одно условие МТБЮ — не покидать пределов Сербии.

С 29 по 31 октября в Гааге Шешеля осмотрела бригада сербских врачей и подтвердила установленный ранее голландскими докторами диагноз — развитие онкологического заболевания, метастазы в печени. 12 ноября 2014 года Шешель был условно освобождён из предварительного заключения по состоянию здоровья и вернулся в Белград, где его в аэропорту приветствовали сотни сторонников.

Перед объявлением приговора Шешель заявил, что суд не только не сумел построить доказательную базу, но и даже попытался фальсифицировать показания свидетелей обвинения

3.3. Горан Хаджич

Гóран Хáджич — хорватский политик сербского происхождения, второй президент Республики Сербская Краина во время войны на Балканах, с 26 февраля 1992 года до 1994 года. Был лидером сербской общины во время войны в Хорватии.

До войны в Хорватии Хаджич работал на складе сельскохозяйственного комбината.

Политическую активность начал в юности как член Союза коммунистов Югославии. В конце 1980-х годов, Хаджич вступил в Сербскую демократическую партию и быстро сделал карьеру.

В 1990 году Хаджич вступил в созданную в Хорватии Сербскую демократическую партию. В июне того же года он был избран главой её отделения в Вуковаре.

В апреле 1996 г. он был избран президентом Сербской области Восточная Славония, Баранья и Западный Срем на территории Хорватии, где проживало около 150 тысяч сербов.

В сентябре 1996 г. суд хорватского города Шибеник заочно приговорил его к 20 годам тюрьмы по обвинению в "командовании полувоенными формированиями" и "нападениях на гражданское население с использованием запрещенных средств ведения войны". Однако Горан Хаджич продолжал заниматься политикой, отстаивая автономию сербов на территории Хорватии.

В июле 2004 г. Гаагский трибунал обнародовал официальные обвинения против Хаджича.

СУД

Судебная палата	судья Гай Делвои (председатель), судья Бертон Холл, судья Антуан Кесия-Мбе Миндуа
Обвинение	Карла Дель Понте, Норман Фаррелл, Серж Браметц
Защита	Бранко Лукич

Как указывается в документе, занимая пост президента РСК, Хаджич принимал участие в этнических чистках в Хорватии, направленных на "насильственное удаление большей части хорватского и другого несербского населения" с территории самопровозглашенной республики.

Хаджич обвиняется по восьми пунктам, квалифицируемым как преступления против человечности. В их числе - преследование по политическим, расовым и религиозным мотивам, убийства, незаконное заключение в тюрьму, пытки и другие формы нечеловечного обращения, депортации.

Экс-президент также обвиняется по шести пунктам, квалифицируемым как нарушение законов и обычаев войны, среди которых: убийства, пытки, негуманное обращение, разрушение населенных пунктов, уничтожение религиозных и образовательных учреждений, разграбление общественного и частного имущества.

Представители Евросоюза и ряда ведущих стран ЕС неоднократно заявляли о том, что арест Хаджича является непременным условием вступления Сербии в организацию.

20 июля 2011 г. белградская телерадиокомпания В92 сообщила, что власти Сербии арестовали бывшего президента самопровозглашенной Республики Сербская Краина (на территории Хорватии) Горана Хаджича.

Суд над Хаджичем начался 16 октября 2012 года, в апреле 2014 года прокуратура закончила приводить доказательства, а защита начала представлять свою аргументацию в июле того же года.

Бывший президент самопровозглашенной и ныне уже не существующей республики Сербская Краина отказался признать себя виновным в инкриминируемых ему преступлениях. "Не виновен, Ваша честь", - ответил Хаджич судье Ги Дельвуа.

Заключение

Гражданская война на территории бывшей Югославии, безусловно, оказалась крайне разрушительной. Каждый из участвовавших в ней этносов был причастен к преступлениям, нарушающим международное гуманитарное право. Невозможно оправдать ни сербов, ни хорватов, ни боснийцев, совершавших различного рода зверства в годы войны. Большинство западных учёных и политиков винят в развязывании войны исключительно сербскую сторону, указывая на «великосербский национализм». Без сомнения, имел место быть и сербский национализм, но в чем причина умолчания радикальной пропаганды боснийцев, лозунгов националистически настроенных политиков Хорватии, нападений албанцев на сербов в Косово.

Бесспорным является факт, так называемой, «демонизации сербов». В своём труде «Демократия и пропаганда: война НАТО в Косово», М. А. Вольфграм пишет о роли СМИ в конкретно Косовском конфликте, где западные СМИ заявляли о зверствах сербской армии по отношению к албанскому населению в Рачаке и Ругово. По мнению Вольфграма, это была инсценировка албанского руководства.

Также, изучив статистику Гаагского трибунала, формируется мнение о том, что действительно виновниками конфликтов являются исключительно сербы, поскольку абсолютное большинство обвиненных МТБЮ были именно сербами. Но так ли это на самом деле? Ряд учёных обвиняют Гаагский суд в ложных обвинениях, свидетелях и злоупотреблении вымышленной концепции СПД и ставят гаагское «правосудие» под сомнение. Российская Федерация неоднократно представляла инициативу о прекращении деятельности Трибунала. Тем не менее, при всей критике, нельзя не отметить, что МТБЮ стал первым после Нюрнбергского Трибунала и Токийского Трибунала международным судом для рассмотрения дел о преступлениях против человечности, геноциде и военных преступлениях. При этом важно отметить наличие ключевого отличия этого Трибунала от Нюрнберга и Токио.

Дело в том, что впервые в истории не победители судили побежденных, а международное сообщество в целом.

Список источников и литературы

1. Гуськова Е.Ю. История югославского кризиса, М., Алгоритм, 2001г.
2. Мартынова М.Ю. Балканский кризис: народы и политика, М, Старый сад, 1998 г.
3. Шахин Ю.В. Югославия 1947 – 1961, М., ЛКИ, 2008 г.
4. Владимир Ћоровић. Историја срба, Земун, Феникс Либрис, 2010 г.
5. Никифоров К.В. «Сербия на Балканах XX век»
6. Dr. Mark A. Wolfgram «Democracy and Propaganda: NATO's War in Kosovo»
7. Гуськова Е.Ю., Международный трибунал по бывшей Югославии: Деятельность. Результаты. Эффективность» , М., Индрик, 2012 г.
8. Гуськова Е.Ю. Балканы как основа нового миропорядка // Русский дом. М., 2009
9. Никифоров К.В. Четыре этапа сербской истории (XIX-XX вв.) // Югославянская история в новое и новейшее время М., 2002
10. Романенко С.А. Югославия: История возникновения. Кризис. Распад. Образование независимых государств. М., МОНФ, 2000
11. А.В. Фененко «Современная история международных отношений 1991 – 2015, М, Аспект пресс, 2015 г.
12. Официальный сайт МТБЮ <http://www.icty.org/>
13. Информация об МТБЮ на сайте ООН <http://www.un.org/ru/law/icty/>
14. Устав МТБЮ (русск.) <http://www.un.org/ru/law/icty/charter.shtml>
15. Устав МТБЮ (англ.)
http://www.icty.org/x/file/Legal%20Library/Statute/statute_sept09_en.pdf
16. Устав ООН <http://www.un.org/ru/documents/charter/>
17. Миссия ООН по делам временной администрации в Косово
<http://www.un.org/ru/peacekeeping/missions/unmik/>
18. Карла дель Понте «Охота: я и военные преступники»
19. Архив Югославии
http://www.arhivyu.gov.rs/active/srlatin/home/glavna_navigacija/leksikon_jugoslavije/konstitutivni_akti_jugoslavije.html
20. Международное право <http://legal.un.org/avl/historicarchives.html>
21. Republika e Kosovës <http://www.mfa-ks.net/?page=2,121>