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**1. Общие положения**

* 1. Целью государственной итоговой аттестации выпускников является установление соответствия уровня профессиональной подготовки требованиям федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) высшего образования по направлению подготовки (специальности) **41.03.01. «Зарубежное регионоведение» (профиль «Американские исследования»)**.
  2. Формами государственной итоговой аттестации являются:
* Государственный экзамен
* Выпускная квалификационная работа (далее – ВКР).

**2. Программа государственного экзамена**

* 1. **Содержание экзамена**

**Общий для всех профилей направления подготовки «Зарубежное регионоведение» блок вопросов**

1. Зарубежное комплексное регионоведение: объектно-предметное поле, понятийный аппарат, источниковая база, методы анализа региональных аспектов международных отношений.

2. Основные этапы формирования политической карты современного мира.

3. Понятие "дипломатические отношения". Становление и развитие дипломатии: основные этапы (на примере изучаемого региона).

4. Европейский и внеевропейский контекст систем международных отношений Новейшего времени. Развитие механизмов поддержания баланса сил.

5. Мировые войны и их влияние на геополитическую структуру мира в XX в.

6. «Холодная война» и явление биполярности. Региональные конфликты в период холодной войны.

7. Регионы мира в современной мировой политике. Соотношение региональных и глобальных вызовов и угроз.

8. Основные формы трансрегионального сотрудничества в XXI в.

9. Проблема суверенитета и его трансформации в регионах мира на современном этапе.

10. Типы современных конфликтов и механизмы их преодоления в мировой политике. Международный терроризм.

**Вопросы по профилю «Американские исследования» (США+Канада)**

1. Опыт развития британских колоний в Северной Америке.
2. Аборигенное население Канады («первые народы» и инуиты) до контактов с европейцами.
3. Особенности социально-экономического и политического строя Новой Франции. Провинция Квебек в период британского колониального господства.
4. Основные характеристики Североамериканской цивилизации. Американское кредо и американская мечта.
5. Теория и практика континентальной экспансии США. Формирования современной политической карты страны.
6. Основные этапы нациестроительства в Соединенных Штатах: от Американской революции XVIII в. к «Прогрессивной эре».
7. Эволюция теории и практики федерализма в США в XIX-XXI вв.
8. Судьба афроамериканцев и индейцев в Соединенных Штатах. Проблема расовой дискриминации в исторической ретроспективе.
9. Общая характеристика индустриальных и информационных революций в истории США. Сравнительный анализ индустриального, постиндустриального и информационного обществ.
10. США: от изоляционизма к мировой политике. Роль мировых войн в формировании мировидения американцев.
11. Влияние «холодной войны» на внутреннюю и внешнюю политику Соединенных Штатов.
12. Теория и практика реформизма в США в XIX-XXI вв. «Эпохи реформ» и их последствия.
13. Основные направления и доктринальное обеспечение внешней политики США на современном этапе.
14. Развитие массовой культуры в США. Проблема соотношения массовой и элитарной культуры. Что такое американский стиль жизни?
15. Политика культурной экспансии Соединенных Штатов во второй половине XX-начале XXI вв.: формы, методы, результаты.
16. Фактор иммиграции в истории США. Эволюция федеральной иммиграционной политики. Ассимиляционные парадигмы и проблема формирования национальной идентичности.
17. Динамика социального государства в Соединенных Штатах в XX-XXI вв.: причины, сущность, итоги.
18. Особенности партийно-политической системы США и основные этапы ее формирования. Республиканцы и демократы у власти в 2000-е-2010-е гг.
19. Регионализм как существенная черта культуры и литературы США.
20. Основные этапы борьбы за гражданские права в Соединенных Штатах Америки: от века XIX к веку XXI.
21. Проблема самоопределения этнических культур и литератур в США в контексте концепции мультикультурализма.
22. Канада в современной системе международных отношений.
23. Роль США в современной мировой экономике.
24. Основные тенденции развития российско-канадских отношений после окончания «холодной войны».
25. Эволюция политического режима Канады в XX вв.
26. Роль Канады в современной мировой экономике.
27. Особенности социокультурного развития Канады во второй половине XX – в XXI вв.
28. Отношения Канады и США от «холодной войны» к постбиполярному миру.

**Вопросы по профилю «Американские исследования» (США+Латинская Америка)**

1. Цивилизационная специфика обществ доколумбовой Америки
2. Американские колонизационные проекты Северной и Иберийской Европы в сравнительном контексте. Опыт колониального развития британских колоний в Северной Америке и испанских колоний в Латинской Америке.
3. Основные характеристики Североамериканской цивилизации. Американское кредо и американская мечта.
4. Особенности латиноамериканской культуры в цивилизационном контексте. Проблема синтеза и симбиоза.
5. Теория и практика континентальной экспансии США. Формирования современной политической карты страны.
6. Основные этапы нациестроительства в Соединенных Штатах: от Американской революции XVIII в. к «Прогрессивной эре».
7. Государственноцентричная модель развития латиноамериканского общества в XIX-XX вв: формирование, трансформация и кризис.
8. Эволюция теории и практики федерализма в США в XIX-XXI вв.
9. Судьба афроамериканцев и индейцев в Соединенных Штатах. Проблема расовой дискриминации в исторической ретроспективе.
10. Общая характеристика индустриальных и информационных революций в истории США. Сравнительный анализ индустриального, постиндустриального и информационного обществ.
11. США: от изоляционизма к мировой политике. Роль мировых войн в формировании мировидения американцев.
12. Влияние «холодной войны» на внутреннюю и внешнюю политику Соединенных Штатов.
13. Теория и практика реформизма в США в XIX-XXI вв. «Эпохи реформ» и их последствия.
14. Типология современных политических режимов в странах Латинской Америки. «Левые» и «правые» повороты и их значение для политического и социально-экономического развития латиноамериканского региона.
15. Основные направления и доктринальное обеспечение внешней политики США на современном этапе.
16. Развитие массовой культуры в США. Проблема соотношения массовой и элитарной культуры. Что такое американский стиль жизни?
17. Политика культурной экспансии Соединенных Штатов во второй половине XX-начале XXI вв.: формы, методы, результаты.
18. Фактор иммиграции в истории США. Эволюция федеральной иммиграционной политики. Ассимиляционные парадигмы и проблема формирования национальной идентичности.
19. Динамика социального государства в Соединенных Штатах в XX-XXI вв.: причины, сущность, итоги.
20. Особенности партийно-политической системы США и основные этапы ее формирования. Республиканцы и демократы у власти в 2000-е-2010-е гг.
21. Регионализм как существенная черта культуры и литературы США.
22. Распад СССР и возникновение независимых государств на постсоветском пространстве: последствия и влияние на американскую внешнюю политику.
23. Основные этапы борьбы за гражданские права в Соединенных Штатах Америки: от века XIX к веку XXI.
24. Проблема самоопределения этнических культур и литератур в США в контексте концепции мультикультурализма.
25. Эволюция панамериканизма и латиноамериканизма в Западном полушарии в XX-XXI вв. Деятельность интеграционных объединений.
26. Латинская Америка в современной системе международных отношений (с учетом региональной и страноведческой специфики).
27. Основные тенденции развития отношений стран Латинской Америки c США и Россией после окончания «холодной войны».
28. Роль США в современной мировой экономике (на основе анализа индексов и рейтингов).
29. Роль стран Латинской Америки в современной мировой экономике (на основе анализа индексов и рейтингов).

**2.2. Фонд оценочных средств государственного экзамена**

* + 1. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы высшего образования (далее – ОП ВО) (приводится перечень компетенций дисциплин, выносимых на государственный экзамен).

| Коды  компетенций | Содержание компетенций |
| --- | --- |
| ОПК - 2 | способность составлять комплексную характеристику региона специализации с учетом его физико-географических, исторических, политических, социальных, экономических, демографических,  лингвистических, этнических, культурных, религиозных и иных особенностей |
| ОПК-8 | способность владеть понятийно-терминологическим аппаратом общественных наук, свободно ориентироваться в источниках и научной литературе по стране (региону) специализации |
| ОПК-9 | способность владеть основами методологии научного исследования, самостоятельно интерпретировать и давать обоснованную оценку различным научным интерпретациям региональных событий, явлений и концепций в национальном, межрегиональном и глобальном контекстах |
| ОПК-10 | способность применять научные подходы, концепции и методы, выработанные в рамках теории международных отношений, сравнительной политологии, экономической теории к исследованию конкретных страновых и региональных проблем |
| ОПК-11 | способность выделять основные параметры и тенденции социального, политического, экономического развития стран региона специализации |
| ОПК-12 | способность владеть основами исторических и политологических методов, уметь анализировать современные политические тенденции на уровне регионов и стран с учетом исторической ретроспективы |

* + 1. **Описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания.**

| **Баллы/ Шкала ECTS** | **Оценка по дисциплине** | **Критерии оценки результатов обучения по дисциплине** |
| --- | --- | --- |
| 100-83/  A,B | «отлично» | *Выставляется выпускнику, если он*:  - исчерпывающе отвечает на первый (по комплексному регионоведению) и второй (по американистике) вопросы;  - умеет составлять комплексную характеристику региона, выделяя основные тенденции развития (ОПК-2, ОПК-11);  - способен анализировать современные политические тенденции развития США, Канады и стран Латинской Америки с учетом исторической ретроспективы и перспективы (ОПК-12);  -логично излагает материал и демонстрирует знание научных подходов и методов, выработанных в рамках теории международных отношений, сравнительной политологии, экономической теории (ОПК-10);  - в состоянии самостоятельно интерпретировать и давать обоснованную оценку событиям, происходящим в Западном полушарии, в национальном, межрегиональном и глобальном контекстах (ОПК-9);  - свободно владеет понятийно-терминологическим аппаратом и ориентируется в источниках и научной литературе по комплексному регионоведению, США, Канаде и странам Латинской Америке (ОПК-8).    Компетенции сформированы на уровень – «высокий». |
| 82-68/  C | «хорошо» | *Выставляется выпускнику, если он*:  - не вполне исчерпывающе отвечает на первый (по комплексному регионоведению) и второй (по американистике) вопросы;  - в целом умеет составлять комплексную характеристику региона, выделяя основные тенденции развития (ОПК-2, ОПК-11);  - способен анализировать современные политические тенденции развития США, Канады и стран Латинской Америки с учетом исторической ретроспективы и перспективы (ОПК-12);  -логично излагает материал и демонстрирует знание научных подходов и методов, выработанных в рамках теории международных отношений, сравнительной политологии, экономической теории (ОПК-10);  - не всегда способен самостоятельно интерпретировать и давать обоснованную оценку событиям, происходящим в Западном полушарии, в национальном, межрегиональном и глобальном контекстах (ОПК-9);  - не вполне свободно владеет понятийно-терминологическим аппаратом и ориентируется в источниках и научной литературе по комплексному регионоведению, США, Канаде и странам Латинской Америке (ОПК-8).  Компетенции сформированы на уровень – «хороший». |
| 67-50/  D,E | «удовлетвори-тельно» | *Выставляется выпускнику, если он*:  - неполно отвечает на первый (по комплексному регионоведению) и второй (по американистике) вопросы;  - в целом умеет составлять комплексную характеристику региона, выделяя основные тенденции развития (ОПК-2, ОПК-11);  - не способен анализировать современные политические тенденции развития США, Канады и стран Латинской Америки с учетом исторической ретроспективы и перспективы (ОПК-12);  - не владеет на должном уровне методами, выработанными в рамках теории международных отношений, сравнительной политологии, экономической теории (ОПК-10);  - не всегда способен самостоятельно интерпретировать и давать обоснованную оценку событиям, происходящим в Западном полушарии, в национальном, межрегиональном и глобальном контекстах (ОПК-9);  - плохо владеет понятийно-терминологическим аппаратом и слабо ориентируется в источниках и научной литературе по комплексному регионоведению, США, Канаде и странам Латинской Америке (ОПК-8).  Компетенции сформированы на уровень – «достаточный». |
| 49-0/  F,FX | «неудовлетворительно» | *Выставляется выпускнику, если он*:  - не отвечает на первый (по комплексному реги-оноведению) и второй (по американистике) вопросы;  - не умеет составлять комплексную характери-стику региона, выделяя основные тенденции развития (ОПК-2, ОПК-11);  - не способен анализировать современные политиче-ские тенденции развития США, Канады и стран Латинской Америки с учетом исторической ретроспективы и перспективы (ОПК-12);  - не владеет методами, выработанными в рамках теории международных отношений, сравнительной политологии, экономической теории (ОПК-10);  - не способен самостоятельно интерпретировать и давать обоснованную оценку событиям, происходящим в Западном полушарии, в национальном, межрегиональном и глобальном контекстах (ОПК-9);  - не владеет понятийно-терминологическим аппаратом и не ориентируется в источниках и научной литературе по комплексному регионоведению, США, Канаде и странам Латинской Америке (ОПК-8).  Компетенции не сформированы на уровень - «достаточный***»*** |

* + 1. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы.

Для подготовки к государственной аттестации и проверки уровня сформированности компетенций выпускник предлагается пройти **тестовые задания** различной тематической наполненности.

**Тип 1. Проверка основ зарубежного регионоведения и основных концепций.**

***Примеры:***

1. Какая из перечисленных систем международных отношений сложилась в первой половине XX века:

* Венская
* Ялтинско-Потсдамская
* Версальско-Вашингтонская
* Вестфальская

1. Дайте определение термина:

региональная держава, региональная подсистема, международно-политический регион, государство, глобализация, суверенитет, баланс сил, модернизация, трансграничный регион, мировая война, общеевропейская война, региональный вызов, глобальный вызов.

1. Какие из перечисленных методов не относятся к экспликативным:

* контент-анализ
* прикладное моделирование
* теория речевых актов
* когнитивное картирование

1. «Отцом» либерализма является:

* А. Сен-Симон
* Дж. Локк
* К. Маркс
* Э. Берк

1. Какому термину соответствует приведенное определение?

Единая и взаимосвязанная система государств , развивающаяся посредством участия в процессах экономической и политической конкуренции на базе разделения на центр, периферию и полупериферию, для которой характерна система неравномерного экономического развития:

* международно-политический регион
* глобальный регион
* мир-система
* региональная подсистема
* трансрегионализм

**Тип 2. Проверка фактологического знания истории США, Канады и стран Латинской Америки**

***Примеры:***

* Когда происходила Гражданская война в США?
* 1775-1783
* 1865-1877
* 1914-1918
* 1861-1865
* Какие государства Латинской Америки после завоевания независимости стали (в разное время) империями?
* Мексика, Бразилия
* Венесуэла, Парагвай
* Эквадор, Колумбия
* Чили, Перу
* Парагвай, Аргентина
* Доминионом какого государства была Канада?
* Франции
* Испании
* Великобритании
* США
* Первые постоянные британские колонии в Северной Америки возникли:
* в XVIII в.
* во второй половине XVII в.
* в XVI в.
* в первой половине XVII в.

2.2.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы

**Государственный междисциплинарный экзамен проводится в устной форме.**

Выпускники получают заранее список вопросов государственного экзамена, а также список основной и дополнительной литературы для подготовки к ним. Накануне экзамена проводится консультация, в ходе которой преподаватели ориентируют студентов по проблематике каждого вопроса, а также предлагают пройти тренировочные тестовые задания. Во время предэкзаменационной консультации выпускники могут задать любые интересующие их вопросы.

Во время экзамена выпускник получает билет, подписанный заведующим кафедры американских исследований, состоящий из двух вопросов. Первый вопрос – по мировому комплексному регионоведению, истории международных отношений и мировой политике, второй вопрос – по американистике. В течение 45 мин. выпускник готовится к ответу.

Экзаменует выпускника комиссия, состоящая из преподавателей кафедры американских исследований, которая выслушивает ответы, а также задает дополнительные вопросы по вопросам билетов, проверяя знание фактологии, методологии, источников и историографии.

По итогам ответам на основные и дополнительные вопросы выставляется оценка (см. пункт 2.2.2)

**2.3. Учебно-методическое и информационное обеспечение государственного экзамена**

**Список источников и литературы для подготовки к государственному экзамену**

*I.Основной блок вопросов (вопросы №№1-10)*

*Источники*

1. Системная история международных отношений. 1918 – 2003гг. Отв. ред. А.Д. Богатуров. 2-е изд. М.: Московский рабочий, 2007. Т. 2. Документы; Т.4. Документы.
2. Теория международных отношений. Хрестоматия. Под ред. А.П. Цыганкова. М.: Гардарики, 2003.
3. Хрестоматия по истории международных отношений XIX-начала XX в. М., 2010.

*Литература*

1. Бусыгина И.М. Политическая география. Формирование политической карты мира. М.: Проспект, 2010.
2. Восток/Запад: Региональные подсистемы и региональные проблемы международных отношений. Под ред. А.Д. Воскресенского, М.: МГИМО, РОССПЭН, 2002.
3. Дергачев В.А., Вардомский Л.Б. Регионоведедние. М.: ЮНИТИ, 2011.
4. Егорова Н.И. История «холодной войны», 1945-1991. Владимир: Владимирский государственный педагогический университет, 2012.
5. История международных отношений в 3-х тт. Под. ред. А.В. Торкунова, М.М. Наринского. М., 2012.
6. Мегатренды: Основные траектории эволюции мирового порядка в XXI веке. Под ред. Т.А. Шаклеиной, А.А. Байкова. М.: ЗАО Издательство «Аспект-Пресс», 2013.
7. Мировое комплексное регионоведение: Введение в специальность : учебник / под ред. проф. А. Д. Воскресенского. М. : Магистр : ИНФРА – М, 2015.
8. Мировое комплексное регионоведение в педагогической практике. Учебно-методический комплекс для обучения, проверки остаточных знаний, полготовки и проведения государственных испытаний. Под ред. А.Д. Воскресенского. В 2-тт. М.: Издательство «МГИМО-Университет», 2018.
9. Системная история международных отношений. 1918 – 2000 гг. Отв. ред. А.Д. Богатуров. 2-е изд. М.: Московский рабочий, 2007. Т.1,3. М.: Весь мир., 2005.
10. Современные международные отношения и мировая политика: учебник. А.В. Торкунов и др. М.: Просвещение, 2005.
11. Туровский Р.Ф. Политическая регионалистика. М.: Издательский дом ГУ ВШЭб 2006.
12. Шифф М., Уинтрес Л.А. Региональная интеграция и развитие.

*II. Источники и литература к вопросам по профилю «Американские исследования»*

*Источники*

1. Внешняя политика США. Хрестоматия. Составитель Д.В. Кузнецов. Благовещенск, 2014 (см. электронную библиотеку: American Studies Library: https://mega.nz/#F!EBlh3JxL; ключ для входа в систему предоставляется преподавателем).
2. История США. Хрестоматия. Составитель Э.А. Иванян. М., 2005.
3. Теория и практика демократии. Избранные тексты. М., 2006.

*Литература*

*Основная*

1. Акимов Ю.Г. Внешняя политика и дипломатия Канады. Учебно-методическое пособие. СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2006.
2. Акимов Ю.Г. Проблемы Французской Канады: учебно-методическое пособие. – СПб., 2000.
3. Акимов Ю.Г. Проблемы истории российско-канадских отношений. Учебное пособие. СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2007.
4. Баталов Э.Я. Русская идея и Американская мечта. М., 2009.
5. Ващенко А.В. Литература и культура регион. М.:ФИЯР МГУ,2007.
6. Данилов С.Ю. История Канады. М.:Весь мир, 2006.
7. Джанда К., Берри Дж., Голдман Дж., Хула К. Трудным путем демократии. Процесс государственного управления в США. М., 2006.
8. История Латинской Америки. Доколумбова эпоха - 70-е годы XIX века. М., 1991.
9. История Латинской Америки. 1918-1945. М., 1999.
10. История литературы США: В 7 тт. Ред. колл.: Я.Н.Засурский, М.М.Коренева, Е.А.Стеценко. М., 1997.
11. Коленеко В.А. Французская Канада в прошлом и настоящем: Очерки истории Квебека XVII–XX в./ В.А. Коленеко; Ин-т всеобщ. Истории РАН. – М.: Наука, 2006.
12. Кубышкин А.И., Цветкова Н.А. Публичная дипломатия США. М., 2013.
13. Кузнецова Т.Ф., Уткин А.И. История американской культуры. М., 2010.
14. Латинская Америка на переломе глобальных и региональных трендов / Отв. ред. В.П.Сударев, Л.Н.Симонова. М.: ИЛА РАН, 2017.
15. Литература Латинской Америки: История и современные процессы. М., 1985.
16. Мартынов Б.Ф. История международных отношений стран Латинской Америки (XX -начало XXI в.). М.: Навона, 2008.
17. Марчук Н.Н. История и культура Латинской Америки (от доколумбовых цивилизаций до 1918 года) : Учебное пособие. М.: Высш. шк., 2005.
18. Печатнов О.В., Маныкин А.С. История внешней политики США. М.: Меж-дународные отношения, 2012.
19. Согрин В.В. Политическая история США XVII-XX вв. М., 2000.
20. Стент А. Почему Америка и Россия не слышат друг друга. Взгляд Вашингтона на новейшую историю российско-американских отношений. М., 2015.
21. Строганов А. И. Новейшая история стран Латинской Америки. М., 1995.
22. Строганов А.И. Латинская Америка в ХХ веке. М., 2002.
23. Токвиль А. де Демократия в Америке. М., 1992.
24. Чертина З.С. Плавильный котел. Парадигмы этнического развития США. М., 2000.
25. Шаклеина Т.А. Россия и США в глобальной политике. М., 2017.
26. Шестаков В. История американского искусства: в поисках нац. идентичности. Москва: РИП-холдинг, 2013
27. Экономика США . Под ред. В.Б Супяна. СПб., 2003.

*Дополнительная*

1. Бурстин Д. Американцы: Колониальный опыт; Американцы: Национальный опыт; Американцы: Демократический опыт. М., 1993.
2. Зинн Г. Народная история США. С 1492 г. до наших дней. М., 2006.
3. Ларин Е. А. Всеобщая история: Латиноамериканская цивилизация. М., 2007.
4. Лернер М. Развитие цивилизации в Америке. В 2-х т. М., 1992.
5. Лидерство и конкуренция в мировой системе. Россия и США / Отв. редакторы А.Д. Богатуров, Т.А. Шаклеина. М., 2009.
6. Липпман У. Общественное мнение. М., 2004.
7. Мальков В.Л. Путь к имперству. Америка в первой половине XX века. М.: Наука, 2004.
8. Паренти М. Демократия для избранных. Настольная книга о политических играх США. М., 2006.
9. Паррингтон В.Л. Основные течения американской мысли: В 3-х т. М., 1962-1963.
10. Согрин В.В. Исторический опыт США. М., 2010.
11. Сеа Л. Философия американской истории: Судьбы Латинской Америки. М., 1984.
12. Ширяев Б.А. Внешняя политика США. С-Петербург.: Изд-во С.-Петербурга Университета, 2007.
13. A Companion to American Foreign Relations. Ed. by R.D. Schulzinger. MA, 2006 (см. электронную библиотеку: American Studies Library: https://mega.nz/#F!EBlh3JxL; ключ для входа в систему предоставляется преподавателем)
14. Herring G.C. From Colony to Superpower. U.S. Foreign Relations Since 1776. N.Y., Ox-ford, 2008 (см. электронную библиотеку: American Studies Library: https://mega.nz/#F!EBlh3JxL; ключ для входа в систему предоставляется преподавателем).
15. LaFeber W., Polenberg R., Woloch N. The American Century. A History of the United States Since the 1890s. N.Y., L., 2013 (см. электронную библиотеку: American Studies Library: https://mega.nz/#F!EBlh3JxL; ключ для входа в систему предоставляется преподавателем).

**3. Рекомендации по подготовке и оформлению ВКР**

**3.1. Общие требования к содержанию и оформлению ВКР**

Выпускная квалификационная работа (далее – ВКР) является формой госудаственной итоговой аттестации студентов, завершающих освоение образовательных программ бакалавриата, и представляет собой выполненную выпускником работу, демонстрирующую уровень его подготовленности к самостоятельной профессиональной деятельности.

Выпускная квалификационная работа направлена на:

систематизацию, обобщение, закрепление и расширение теоретических знаний и практических навыков;

выявление способности применять полученные знания при решении конкретных научных и практических задач;

развитие навыков ведения самостоятельной работы и овладение методикой научного исследования;

выявление умения делать обобщения, выводы, разрабатывать практические рекомендации в исследуемой области;

приобретение опыта представления и публичной защиты результатов своей деятельности;

оценивание сформированности компетенций выпускника в соответствии с требованиями образовательного стандарта по направлению подготовки «Зарубежное регионоведение» (профиль «Американские исследования».

***Выбор и утверждение темы выпускной квалификационной работы***

Темы ВКР соответствуют профилю «Американские исследования». Их общая проблематика вырабатываются на кафедре американских исследований. Выпускник может выбрать одну из предложенных проблем, уточнив ее конкретный аспект, период и необходимую методологию с потенциальным научным руководителем. Кроме того, он имеет право предложить собственную проблематику в соответствии со сформировавшимися научными интересами, согласовав ее с потенциальным научным руководителем. Все уточненные, скорректированные или заново сформулированные темы, а также научный руководитель и рецензент утверждаются на заседании кафедры американских исследований на основе письменного заявления студента не позднее, чем за 6 месяцев до зашиты.

Если выполнение работы предполагается на иностранном языке, то в обязательном порядке утверждается консультант – специалист в области лингвистики.

Закрепление за выпускником темы выпускной квалификационной работы, научного руководителя и рецензента осуществляется приказом ректора, подготовленным ФМОиЗР на основе выписки из протокола заседания кафедры американских исследований, а также других выпускающих кафедр факультет по направлению подготовки «Американские исследования».

***Требования к*** ***содержанию выпускной квалификационной работы***

Выпускная квалификационная работа должна включать:

• титульный лист (**приложение 1**);

• содержание (оглавление);

• введение (обоснование новизны и актуальности избранной темы, объект, предмет, цель и задачи, описание методологии исследования, источниковедческий и историографический обзоры, обоснование структуры ВКР);

• основную часть, состоящую из глав (разделов), которые разбиваются на подразделы (параграфы);

• заключение, включающее краткое изложение основных результатов работы, выводы, обобщенные рекомендации и возможные перспективы дальнейшего изучения темы;

• список источников и литературы;

• приложения (при необходимости).

Основными требованиями к выпускной квалификационной работе являются:

четкость и логическая последовательность изложения материала;

краткость и точность формулировок, исключающая возможность неоднозначного их толкования;

конкретность изложения полученных результатов, их анализа и теоретических положений;

обоснованность выводов, рекомендаций и предложений.

***Требования к оформлению выпускной квалификационной работы***

Минимальный объем выпускной квалификационной работы (без приложений) составляет – 80 страниц, максимальный – 150 страниц.

Работа выполняется на одной стороне стандартных листов бумаги формата А4. Нумерация листов сквозная, располагается вверху посередине листа.

Каждый раздел работы (введение, главы, заключение) начинаются с новой страницы, а подразделы (параграфы) располагаются друг за другом

Заголовки структурных элементов основной части центруются относительно верхнего поля.

Нумерация глав сквозная, нумерация подразделов (параграфов) сквозная в пределах главы выпускной квалификационной работы.

Выпускная квалификационная работа печатается через 1,5 интервала шрифтом Times New Roman, размер шрифта - 14 пт. Поля: верхнее и нижнее - 25 мм, левое - 30 мм, правое - 10 мм.

Статистические данные, приводимые в работе, оформляются в виде таблиц, графиков, диаграмм.

Библиографические ссылки в виде подстрочных примечаний оформляются в соответствии с ГОСТ Р 7.0.5-2008 «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления», нумеруются арабскими цифрами в пределах страницы.

Список источников и литературы оформляется в соответствии с ГОСТ 7.1-2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления» (*Образец*: **Приложение 2**).

Если выпускная квалификационная работа выполняется на иностранном языке, то готовятся текст дипломной работы на иностранном языке и реферат работы на русском языке (не превышающий 50% от объема выпускной квалификационной работы).

**3.2. Фонд оценочных средств**

* + 1. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения ОП ВО, контролируемые в ходе подготовки и защиты ВКР.

| Коды  компетенций | Содержание компетенций |
| --- | --- |
| ОПК-8 | способность владеть понятийно-терминологическим аппаратом общественных наук, свободно ориентироваться в источниках и научной литературе по стране (региону) специализации |
| ОПК-9 | способность владеть основами методологии научного исследования, самостоятельно интерпретировать и давать обоснованную оценку различным научным интерпретациям региональных событий, явлений и концепций в национальном, межрегиональном и глобальном контекстах |
| ОПК-10 | способность применять научные подходы, концепции и методы, выработанные в рамках теории международных отношений, сравнительной политологии, экономической теории к исследованию конкретных страновых и региональных проблем |
| ОПК-12 | способность владеть основами исторических и политологических методов, уметь анализировать современные политические тенденции на уровне регионов и стран с учетом исторической ретроспективы |
| ОПК-13 | способность владеть профессиональной лексикой, быть готовым к участию в научных дискуссиях на профессиональные темы |

* + 1. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания.

| **Баллы/ Шкала ECTS** | **Оценка по дисциплине** | **Критерии оценки результатов обучения по дисциплине** |
| --- | --- | --- |
| 100-83/  A,B | «отлично» | *Выставляется выпускнику, если он*:  - владеет избранной методологией научного исследования (ОПК-9);  -способен анализировать современные политические тенденции развития избранной проблематики по американистике с учетом исторической ретроспективы и перспективы (ОПК-12);  -логично излагает материал по избранной проблематике и демонстрирует учение применять научные подходы и методы, выработанные в рамках теории международных отношений, сравнительной политологии, экономической теории (ОПК-10);  - в состоянии самостоятельно интерпретировать и давать обоснованную оценку событиям, представленным в ВКР (ОПК-9);  - свободно владеет понятийно-терминологическим аппаратом и ориентируется в источниках и научной литературе по избранной теме (ОПК-8);  - демонстрирует готовность к участию в научной дискуссиях по теме ВКР (ОПК-13).  Компетенции сформированы на уровень – «высокий». |
| 82-68/  C | «хорошо» | *Выставляется выпускнику, если он:*  - не вполне владеет избранной методологией научного исследования (ОПК-9);  -способен анализировать современные политические тенденции развития избранной проблематики по американистике с учетом исторической ретроспективы и перспективы (ОПК-12);  -логично излагает материал по избранной проблематике и в целом демонстрирует учение применять научные подходы и методы, выработанные в рамках теории международных отношений, сравнительной политологии, экономической теории (ОПК-10);  - в состоянии самостоятельно интерпретировать и давать обоснованную оценку событиям, представленным в ВКР (ОПК-9);  - в целом владеет понятийно-терминологическим аппаратом и ориентируется в источниках и научной литературе по избранной теме (ОПК-8);  - не демонстрирует в должной мере готовность к участию в научной дискуссиях по теме ВКР (ОПК-13).  Компетенции сформированы на уровень – «хороший». |
| 67-50/  D,E | «удовлетвори-тельно» | *Выставляется выпускнику, если он:*  - слабо владеет избранной методологией научного исследования (ОПК-9);  - не всегда способен анализировать современные политические тенденции развития избранной проблематики по американистике с учетом исторической ретроспективы и перспективы (ОПК-12);  -в целом логично излагает материал по избранной проблематике и демонстрирует относительное учение применять научные подходы и методы, выработанные в рамках теории международных отношений, сравнительной политологии, экономической теории (ОПК-10);  - в состоянии самостоятельно интерпретировать и давать обоснованную оценку событиям, представленным в ВКР (ОПК-9);  - слабо владеет понятийно-терминологическим аппаратом и ориентируется в источниках и научной литературе по избранной теме (ОПК-8);  - не демонстрирует необходимую готовность к участию в научной дискуссиях по теме ВКР (ОПК-13*).*  Компетенции сформированы на уровень – «достаточный». |
| 49-0/  F,FX | «неудовлетворительно» | *Выставляется выпускнику, если он*:  - не владеет избранной методологией научного исследования (ОПК-9);  - не способен анализировать современные политические тенденции развития избранной проблематики по американистике с учетом исторической ретроспективы и перспективы (ОПК-12);  - излагает материал по избранной проблематике с нарушением логики и демонстрирует неучение применять научные подходы и методы, выработанные в рамках теории международных отношений, сравнительной политологии, экономической теории (ОПК-10);  - не в состоянии самостоятельно интерпретировать и давать обоснованную оценку событиям, представленным в ВКР (ОПК-9);  - не владеет понятийно-терминологическим аппаратом и ориентируется в источниках и научной литературе по избранной теме (ОПК-8);  - не способен к участию в научной дискуссиях по теме ВКР (ОПК-13*).*  Компетенции не сформированы на уровень - «достаточный***»*** |

* + 1. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы.

**Список проблематики выпускных квалификационных работ по кафедре американских исследований**

***Для уточнения темы и конкретизации периода исследования в рамках намеченной проблематики необходимо встретиться с соответствующим преподавателем кафедры (см. сайт кафедры АИ ФМОиЗР-*** [***http://fmo.rggu.ru/kafedra-amerikanskih-issledovanij/***](http://fmo.rggu.ru/kafedra-amerikanskih-issledovanij/) ***)***

***США, российско-американские отношения***

1. Российско-американские отношения: политические, экономические и социокультурные аспекты.
2. Коллективная память американцев об историческом прошлом.
3. Эволюция внутри- и внешнеполитической идеологии в США.
4. Механизмы принятия внешнеполитических решений в Соединенных Штатах.
5. Вызовы конктркультур и жизнь американского общества.
6. Основные тренды внешней политики США в XIX, XX, XXI вв.
7. Имиджевые стратегии США в прошлом и настоящем.
8. Партийная система США в историческом контексте***.***
9. Роль общественного мнения в общественно-политической жизни американцев.
10. Масс-медиа как четвертая власть в США.
11. Роль американского экспертно-академического сообщества в выработке внешней политики вашингтонской администрации.
12. «Внутренние чужие»: проблема расовой дискриминации в жизни американцев
13. Социокультурные и политические процессы в США в различные периоды***.***
14. Конфликты в период «холодной войны» и роль в них США.
15. Публичная дипломатия США в XX-XXI в.
16. Президенты США как имиджмейкеры.
17. Интеграционные и дезинтеграционные процессы в странах Америки.
18. Гендерная политика в США.
19. Концепции нового мироустройства в американской теории международных отношений.
20. Механизмы национальной безопасности США.
21. Принципы применения военной силы США в современных международных конфликтах.
22. Роль и возможности электоральной инженерии в современных избирательных кампаниях США (на конкретном примере).
23. Идеализм и реализм во внешней политике США.
24. Миграционные процессы в США начале XXI века: проблемы и перспективы решения.
25. Проблемы социального неравенства и бедности/богатства в США.
26. Вызовы мультукультурализма в США.
27. Транстихоокеанское партнерство (ТТП): состояние и перспективы после выхода США.
28. Перспективы возобновления переговоров между США и ЕС по ТТИП

***Канада***

1. Роль Квебека в парадипломатии в конце XX – начале XXI вв.
2. Квебек в системе международных экономических отношений.
3. Квебек и международные франкофонные организации.
4. Франко-квебекские отношения 1960 – 1970 гг.
5. Два референдума о независимости Квебека.
6. Языковая политика Квебека после Тихой революции 1960 – 1970 гг.
7. Канада в Арктике (социополитический анализ).
8. Направления арктической политики Джастина Трюдо.
9. Роль государства в социальной жизни Канады.
10. Политика мультикультурализма в Канаде в XX-XXI в.
11. Государственная политика Квебека в области культуры в XX - в XXI вв.
12. Гендерная политика в Канаде.
13. Канада в системе современных международных отношений ( геополитические направления : Канада-ЕС; Канада-Китай, Канада-США-Мексика; канадско-российские отношения).
14. Квебекская парадипломатия в последней трети XX-начале XXI вв.
15. Эволюция франко-канадского вопроса в новое и новейшее время (референдумы 1980 и 1995 гг.; Мичлейкское и Шарлоттаунское соглашения 1987 и 1992 гг. и т.д.).
16. Канадский консерватизм в 1980-2010 е гг. ( на примере деятельности правительств Брайана Малруни и Стивена Харпера).
17. Канадский, британский и американский консерватизм: сходство и отличие
18. Канадско-российские отношения в советский и постсоветский период и динамика их развития.
19. Политический процесс в Канаде в новейшее время: институт парламентских выборов, политическая реклама и предвыборные манифесты политических партий) ( на примере парламентских выборов 1980-х-2010 -х гг.).
20. Партийные системы в Канаде на федеральном и провинциальном уровнях: тенденции развития.
21. Канадский федерализм как общественно - политический феномен.
22. Традиции канадского конституционализма в новое и новейшее время.
23. Демократия и авторитаризм на американском континенте (Канада и страны Латинской Америки).
24. Социал – демократизм в Канаде в 1980-е 2010-е гг. и перспективы его развития.
25. Канадский либерализм второй половины XX в. и эпоха Трюдо.
26. Канадско-американские отношения 1980-х-2010-х гг.: отличительные особенности и этапы становления.
27. Проблема суверенитета Квебека в последней трети XX –начале XXI вв.

***Латинская Америка***

1. Отношения России со странами Латинской Америки: история и современность.
2. Сотрудничество стран Латинской Америки в  рамках Всемирного банка.
3. Гендерные отношения и гендерная политика в странах Латинской Америки.Анализ гендерных проектов в Межамериканском банке развития.
4. Сотрудничество стран Латинской Америки и Карибского бассейна.
5. Панамериканское движение в исторической ретроспективе и перспективе.
6. Наркомафия в Латинской Америке как бизнес.
7. Проблемы социального неравенства и бедности/богатства в странах Латинской Америки.
8. Интеграционные и дезинтеграционное движение в странах Латинской Америки.
9. Деятельность международных организаций в Западном полушарии.
10. Транстихоокеанское и трансатлантическое партнерство.

***Международные отношения XX в.***

1. Кризис Венского миропорядка и возникновение Первой мировой войны – дипломатия ведущих государств***.***
2. Проблемы формирования Версальско-Вашингтонского миропорядка.
3. Региональные подсистемы МО в 1920-х – 1930-х гг.
4. Кризис и распад Версальско-Вашингтонской системы: причины, характер, последствия.
5. Союзническое взаимодействие в рамках Антигитлеровской коалиции и Стального пакта – сравнительный анализ.
6. Возникновение «холодной войны»: дискуссионные проблемы.
7. Причины, характер и последствия кризисов и конфликтов периода «холодной войны».
8. Разрядка международной напряженности: неизбежность или вариативность этого феномена МО.
9. «Вторая холодная война» Запада и Востока: причины, проявление, последствия
10. Новое политическое мышление СССР: оценка и реакция Запада.
11. Сравнительная характеристика МВФС ХХ в.: Парижской, Генуэзской, Бреттон-Вудской, Ямайской.

***США в мировой экономике и системе безопасности***

1. Энергетическая политика и стратегия США.
2. Влияние администрации Д. Трампа на развитие мировой энергетики.
3. Внешнеполитические аспекты энергетической политики США на Ближнем Востоке
4. Энергетические отношения США и ЕС: проблемы и перспективы.
5. Энергетический фактор в региональной политике США.
6. Возможности коллективного решения проблем энергетической безопасности странами Северо-Восточной и Юго-Восточной Азии.
7. Проблемы стратегической стабильности в российско-американских отношениях.
8. Проблемы безопасности в Центральной Азии.
9. Роль военной силы США в современном мире.
10. Роль нефти-газового фактора во внешней политике США.
11. Развитие американского информационно-технологиченского комплекса.
12. Особенности и перспективы развития ядерной энергетики США.
13. Особенности и проблемы развития нефтяной отрасли США.
14. США в конкуренции мировой энергетике в ХХ веке.
15. «Сланцевая революция» США в контексте исторической диверсификации энергоносителей.
16. Эволюция корпоративной структуры нефтяного и газового бизнеса США.
17. Промышленная политика США ее воздействие на конкурентоспособность ключевых отраслей экономики.
18. Исторические предпосылки и микроэкономические факторы формирования промышленных кластеров в США
    * 1. **Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результа**тов освоения ОП ВО.

***Подготовка к защите, рецензирование и защита***

Защите ВКР предшествует **предзащита** на кафедре американских исследований (как правило, за 1 месяц до защиты), в ходе которой на основе представленного текста, выступления выпускника и его научного руководителя определяется степень готовности ВКР и даются необходимые рекомендации для завершения успешной работы над текстом ВКР.

После завершения подготовки студентом выпускной квалификационной работы руководитель выпускной квалификационной работы представляет на кафедру (учебно-научный центр) письменный ***отзыв*** о работе студента в период подготовки выпускной квалификационной работы (**приложение 3**).

В отзыве научного руководителя должно быть отражено следующее:

актуальность и новизна темы;

соответствие содержания работы теме;

степень самостоятельности раскрытия темы;

уровень теоретической разработки темы;

логичность, четкость, грамотность изложения материала;

обоснованность и новизна выводов;

соответствие правилам оформления;

имеющиеся в работе и отмеченные ранее недостатки, не устраненные обучающимся;

оценка качества работы обучающегося в период подготовки выпускной квалификационной работы и соответствие работы требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

Также могут быть даны рекомендации к публикации работы, внедрению ее результатов, представлению работы на конкурс.

Выпускная квалификационная работа проверяется кафедрой американских исследований на объем заимствования. Процент оригинальных блоков должен быть не менее 80%. В противном случает ВКР снимается с защиты.

Выпускная квалификационная работа по образовательным программам бакалавриата подлежат ***внутреннему рецензированию*** кафедры АИ.

Выпускная квалификационная работа должна быть передана рецензенту не позднее чем, за 10 календарных дней до дня защиты.

Рецензент проводит анализ выпускной квалификационной работы и представляет письменную рецензию на указанную работу (**приложение 4**).

В рецензии на выпускную квалификационную работу должно быть отражено следующее:

актуальность и новизна темы;

соответствие содержания работы теме;

обоснованность структуры работы;

достаточность источниковой базы;

обоснованность избранной методики;

уровень теоретической разработки темы;

логичность, четкость, грамотность изложения материала;

обоснованность и новизна выводов;

практическая ценность полученных результатов;

достоинства и недостатки работы;

уровень соответствия работы требованиям федерального государственного образовательного стандарта;

предлагаемая оценка за выпускную квалификационную работу.

Студент должен быть ознакомлен с отзывом и рецензией (рецензиями) не позднее, чем за 5 календарных дней до дня защиты выпускной квалификационной работы.

Выпускная квалификационная работа, отзыв и рецензия (рецензии) передаются в государственную экзаменационную комиссию не позднее, чем за 2 календарных дня до дня защиты выпускной квалификационной работы

**Защита выпускной квалификационной работы** проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях:

определения соответствия результатов освоения обучающимся основной образовательной программы требованиям федерального государственного образовательного стандарта;

проверки качества подготовки выпускников, уровня их подготовленности к самостоятельной профессиональной деятельности, умения вести публичные дискуссии и защищать научные идеи.

Защита выпускной квалификационной работы происходит на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии. Заседание государственной экзаменационной комиссии проводится председателем комиссии.

Заседание считается правомочным, если в нем участвует не менее двух третей от числа лиц, входящих в состав комиссии.

Защита проводится с участием обучающегося, научного руководителя, рецензента.

Председатель государственной экзаменационной комиссии после открытия заседания объявляет фамилию, имя, отчество студента и научного руководителя, название темы работы, предоставляет слово студенту.

Выпускникделает краткое сообщение (10-12 минут), в котором в сжатой форме обосновывает актуальность темы исследования, ее цели и задачи, излагает основное содержание работы, полученные результаты и выводы, определяет теоретическую и практическую значимость работы. Выступление сопровождается презентаций, позволяющей представить в визуальной форме основные результаты исследования. По окончании выступления выпускник отвечает на вопросы членов комиссии. Вопросы могут задавать как члены комиссии, так и все присутствующие на защите. Затем заслушиваются выступления научного руководителя работы и рецензента (при их отсутствии председатель зачитывает отзыв и рецензию). После их выступлений выпускнику дается время для ответов на замечания, приведенные в отзыве и рецензии, а также сделанные в ходе защиты членами государственной экзаменационной комиссии.

Защита выпускной квалификационной работы, выполненной на иностранном языке, осуществляется на языке выполнения работы. Членам государственной экзаменационной комиссии представляются: полный текст работы на иностранном языке, реферат работы на русском языке, текст выступления на русском языке (представляется каждому члену государственной экзаменационной комиссии). На защите обязательно присутствие консультанта.

Продолжительность защиты выпускной квалификационной работы составляет 30-35 мин.

Решения государственной экзаменационной комиссии принимаются на закрытом заседании простым большинством голосов от числа лиц, входящих в состав комиссии и участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель комиссии обладает правом решающего голоса.

Научный руководитель и рецензент обладают правом совещательного голоса, если они не являются членами государственной экзаменационной комиссии.

К основным критериям оценки выпускной квалификационной работы относятся:

обоснованность актуальности темы, соответствие содержания работы целям и задачам исследования;

самостоятельность, логичность и завершенность работы;

полнота критического анализа источников различных видовых характеристик (официального происхождения, личного происхождения, периодические издания, статистика, социологические опросы, визуальные тексты) и литературы на русских и иностранных языках;

уровень систематизации теоретических и практических знаний по теме исследования, качество применения их для решения конкретных исследовательских задач;

умелое использование избранной методологии исследования;

наличие обоснованных практических рекомендаций, сделанных исходя из полученных результатов исследовательской деятельности, их связь с теоретическими положениями, соответствие поставленным целям и задачам работы;

понимание автором взаимосвязи проведенного исследования и полученных результатов с освоенной им образовательной программой;

уровень сформированности компетенций в соответствии с требованиями образовательного стандарта по соответствующему направлению подготовки (специальности) высшего образования;

правильность и аккуратность оформления.

В ходе процедуры защиты выпускной квалификационной работы также оценивается общий уровень культуры общения обучающегося с аудиторией, устное изложение результатов своей работы, применение электронно-информационных средств для представления результатов исследования.

Решения, принятые государственной экзаменационной комиссией, оформляются протоколами в соответствии с Положением о проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам бакалавриата РГГУ.

Результаты защиты выпускной квалификационной работы определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Результаты защиты выпускной квалификационной работы объявляются в день проведения защиты.

Оценка за выпускную квалификационную работу вносится в протокол заседания государственной экзаменационной комиссии и зачетную книжку обучающегося.

По результатам защиты принимается решение о присвоении выпускнику квалификации (степени) и выдаче документа о высшем образовании и о квалификации, а также может даваться рекомендация о продолжении обучения.

***Приложение 1***
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**Приложение 2**

Образец оформления списка источников и литературы

**Список использованных источников и литературы**

**Источники**

**1. Источники официального происхождения**

**1.1. Документы, формирующие доктринальную основу внешней политики США**

The National Security Strategy of the USA, September 2002 // National Security Strategy Archive. [Электронный ресурс]. URL: <http://nssarchive.us/NSSR/2002.pdf>

The National Security Strategy of the USA, March 2006 // National Security Strategy Archive. [Электронный ресурс]. URL: <http://nssarchive.us/NSSR/2006.pdf>

The National Security Strategy of the USA, May 2010 // National Security Strategy Archive. [Электронный ресурс]. URL: <http://nssarchive.us/NSSR/2010.pdf>

The National Security Strategy of the USA, February 2015 // National Security Strategy Archive. [Электронный ресурс]. URL: <http://nssarchive.us/wp-content/uploads/2015/02/2015.pdf>

**1.2. Международно-правовые акты**

1. Межправительственное соглашение между Россией и Мексикой о сотрудничестве в области мирного использования атомной энергии. // Российское атомное сообщество. 11 августа, 2015. [Электронный ресурс] URL: <http://www.atomic-energy.ru/news/2015/08/11/58961>
2. Протокол о развитии сотрудничества между Москвой и Мехико, 31 октября, 2014 // Департамент внешнеэкономических и международных связей города Москвы. [Электронный ресурс] URL: <http://dvms.mos.ru/presscenter/news/detail/1383005.html>
3. Economic Partnership, Political Coordination and Cooperation Agreement between the European Community and its Member States, of the one part, and the United Mexican States, of the other part., October 28, 2000 // Official Journal of European Communities. [Электронный ресурс] URL: <https://eeas.europa.eu/sites/eeas/files/28.10.2000_mexico.pdf>
4. North American Free Trade Agreement. 1992 [Электронный ресурс] URL: <https://www.nafta-sec-alena.org/Home/Legal-Texts/North-American-Free-Trade-Agreement>

**1.3. Внутреннее законодательство**

Delegation of Immigration Authority Section 287(g) // U.S. Immigration and Customs Enforcement. [Электронный ресурс] URL: <https://www.ice.gov/factsheets/287g>

1. GovTrack. H.R. 6028 (110th): Merida Initiative to Combat Illicit Narcotics and Reduce Organized Crime Authorization Act of 2008 [Электронный ресурс] URL: <https://www.govtrack.us/congress/bills/110/hr6028/text>

Guns, Drugs and Violence: The Merida Initiative and the challenge in Mexico: Hearing before the Subcommittee on the Western Hemisphere of the Committee on Foreign Affairs House of Representatives, 111th Congress. – Washington: Gov. print. Off., March 18, 2009.

1. H.R.5272 - To prohibit certain actions with respect to deferred action for aliens not lawfully present in the United States, and for other purposes, 2014 // Congress.gov. [Электронный ресурс] URL: <https://www.congress.gov/bill/113th-congress/house-bill/5272>

Has Merida evolved? Part one: the evolution of drug cartels and the threat to Mexico’s governance. Joint Hearing before the Committee on Foreign Affairs, House of Representatives, 112th Congress. Washington: Gov. print. Off., September 13, 2011.

1. Senate Bill 1070. State Arizona. 2010 [Электронный ресурс] URL: <https://www.azleg.gov/legtext/49leg/2r/bills/sb1070s.pdf>

The president’s executive actions on immigration and their impact on federal and state elections. Joint hearing before the Committee on oversight and government reform, House of Representatives, 114th Congress. Washington: Gov. print. Off., February 12, 2015.

U.S.-Mexican Border Violence: Hearing before the Committee on foreign ralations U.S. Sanate, 111th Congress. Washington : Gov. print. Off., March 30, 2009.

**1.4. Аналитические записи и доклады органов власти**

Brown K. Comprehensive Annual Report on Public Diplomacy and International Broadcasting, September 20, 2016 // United States Advisory Commission on Public Diplomacy. [Электронный ресурс] URL: <https://www.state.gov/documents/organization/262381.pdf>

Cultural Diplomacy The Linchpin of Public Diplomacy. 2005 // Report of the Advisory Committee on Cultural Diplomacy. [Электронный ресурс] URL: <https://www.state.gov/documents/organization/54374.pdf>

National Drug Treat Assessment. November, 2016 // U.S. Department of Justice Drug Enforcement Administration. [Электронный ресурс] URL: <https://www.dea.gov/resource-center/2016%20NDTA%20Summary.pdf>

Seelke C. Finklea K. U.S.-Mexican Security Cooperation: The Merida Initiative and Beyond, January 18, 2017 // Congressional Research Service. [Электронный ресурс] URL: <https://fas.org/sgp/crs/row/R41349.pdf>

Sullivan M. P. Latin America and the Caribbean: Key issues for the 114th Congress, January 4, 2017 // Congressional Research Service. [Электронный ресурс] URL: <https://fas.org/sgp/crs/row/R43882.pdf>

Villarreal M. Mexico’s Free Trade Agreements, April 25, 2017 // Congressional Research Service. [Электронный ресурс] URL: <https://fas.org/sgp/crs/row/R40784.pdf>

Villarreal M. The Pacific Alliance: A Trade Integration Initiative in Latin America, March 29, 2016 // Congressional Research Service. [Электронный ресурс] URL: <https://fas.org/sgp/crs/row/R43748.pdf>

Villarreal M. U.S.-Mexico Economic Relations: Trends, Issues and Implications, April 27, 2017 // Congressional Research Service. [Электронный ресурс] URL: <https://fas.org/sgp/crs/row/RL32934.pdf>

**1.5. Выступления официальных лиц**

1. Clinton H. Nomination To Be Secretary of State, January 13, 2009 // U.S. Department of State Archive. [Электронный ресурс] URL: <https://2001-2009.state.gov/r/pa/ei/rm/113814.htm>
2. Obama B. The War We Need To Win, August 1, 2007 // The American Presidency project. [Электронный ресурс] URL: <http://www.presidency.ucsb.edu/ws/?pid=77040>
3. President Obama and President Peña Nieto of Mexico Meet at the White House, January 6, 2015 // The White House. [Электронный ресурс] URL: <https://www.whitehouse.gov/blog/2015/01/06/president-obama-and-president-pe-nieto-mexico-meet-white-house>
4. President Obama Reaffirms the United States-Mexico Relationship, May 3, 2013 // The White House. [Электронный ресурс] URL: <https://www.whitehouse.gov/blog/2013/05/03/president-obama-reaffirms-united-states-mexico-relationship>
5. Remarks by President Obama and President Peña Nieto after Bilateral Meeting, January 6, 2015 // The White House. [Электронный ресурс] URL: <https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2015/01/06/remarks-president-obama-and-president-pe-nieto-after-bilateral-meeting>
6. Remarks of President Barack Obama, Summit of the Americas Opening Plenary, April 14, 2012 // White House, Office of the Press Secretary. [Электронный ресурс] URL: <https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2012/04/14/remarks-president-barack-obama-prepared-delivery-summit-americas-opening>

**2. Документы, связанные с деятельностью лоббистских организаций**

1. LULAC. Letter to Congress expressing opposition to H.R. 5272. July 31, 2014. [Электронный ресурс] URL: <http://lulac.org/assets/pdfs/LULAC_Letter_to_House_of_Representatives_Re_HR5272_7.31.2014.pdf>
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**3. Статистические материалы**

1. Отчёт о внешней торговле между Россией и Мексикой в 2016 году: товарооборот, экспорт, импорт, структура, товары, динамика // Внешняя торговля России [Электронный ресурс] URL: <http://russian-trade.com/reports-and-reviews/2017-02/torgovlya-mezhdu-rossiey-i-meksikoy-v-2016-g/>
2. Bridging Inter‐American Divides: Views of the U.S. Across the Americas. 2014 // AmericasBarometer [Электронный ресурс] URL: <http://www.vanderbilt.edu/lapop/insights/IO905en.pdf>
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14. U.S.-Mexico Trade Facts // Office of The United States Trade Representative. [Электронный ресурс] URL: <https://ustr.gov/countries-regions/americas/mexico>

**4. Данные социологических опросов**
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**5. Материалы СМИ**
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2. The Atlantic, 2016-2017.
3. The Nation, 2016.
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Научный руководитель \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(должность, ученая степень, ученое звание, Ф.И.О.)

«\_\_\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_\_\_г. Подпись \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Приложение 4**

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу

Студента \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Кафедра **Американских исследований**

направление подготовки: **41.03.01. «Зарубежное регионоведение»**

направленность: **«Американские исследования»**

форма обучения \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_курс \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_группа \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Тема выпускной квалификационной работы (ВКР)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*ТЕКСТ РЕЦЕНЗИИ*

*Рецензент в свободной форме анализирует актуальность и новизну темы, соответствие содержания работы теме, обоснованность структуры работы, достаточность источниковой базы, обоснованность избранной методики, уровень теоретической разработки темы, логичность, четкость, грамотность изложения материала, обоснованность и новизну выводов, практическую ценность полученных результатов, отмечает достоинства и недостатки работы; определяет уровень соответствия работы требованиям федерального государственного образовательного стандарта; предлагает оценку за выпускную квалификационную работу.*

Рецензент \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(место работы, должность, ученая степень, ученое звание, Ф.И.О.)

«\_\_\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_\_\_г. Подпись\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_

М.