

**«Российский государственный гуманитарный университет»
Институт экономики, управления и права
Юридический факультет
Кафедра предпринимательского права**

На кафедре предпринимательского права 14 октября 2021 года в рамках IV ВСЕРОССИЙСКОЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «МОЛОДЕЖНЫЙ НАУЧНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ В ЮРИСПРУДЕНЦИИ XXI ВЕКА: ОТ ТЕОРИИ К ПРАКТИКЕ» БЫЛА ПРОВЕДЕНА СЕКЦИЯ НА ТЕМУ «Правовое обеспечение предпринимательской деятельности в цифровой экономике: тенденции и тренды»

С вступительным словом выступили кандидат юридических наук, доцент, зав. кафедрой предпринимательского права **Белова Т.В.** и кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права и процесса **Собенина М.А.**

С докладами выступили бакалавр факультета Агробиотехнологии, РГАУ-МСХА им. Тимирязева **Васильев В.И.**, магистранты РГГУ **Купиянина К.В.**, **Колачев В.А.**, **Окунева И.О.**, **Малюткина Д.А.**, **Воробьева Д.Б.**

В работе секции приняли участие 56 человек, в их числе: бакалавры, магистранты, аспиранты, а также профессорско-преподавательский состав кафедры (д.ю.н., профессор **Фоков А.П.**, к.ю.н., доцент **Бугорский В.П.**, к.ю.н., доцент **Килина Е.Э.**, к.ю.н., доцент **Балашов Е.В.**, к.ю.н., **Шарифов Т.Э.**, к.ю.н. **Шорохова А.А.**).

В рамках секции участники рассказали о достижениях и проблемах правового обеспечения предпринимательской деятельности в условиях цифровой экономики.

Внедрение цифровой экономики позитивно отразилось на развитии предпринимательской деятельности, поскольку онтогенез предпринимательства в условиях глобализации невозможен без интернет среды и электронной формы осуществления деятельности. В качестве наиболее влиятельных факторов на развитие предпринимательства в условиях цифровизации следует назвать инвестиционные риски, обеспеченность инфраструктурой, финансовые институты и государственные закупки, смарт - контракты, искусственный интеллект, внедрение онлайн-касс. При этом недостаток навыков использования современных приложений, надлежащего правового регулирования цифровой сферы сдерживают развитие предпринимательства. Эти и другие проблемные аспекты докладчики отразили в своих выступлениях, а участники секции активно поддержали в научной дискуссии.

Васильев В.И. представил актуальную информацию, отражающую правовые особенности индивидуального предпринимательства и самозанятых в условиях цифровой экономики. В докладе были рассмотрены вопросы, связанные с формированием правового статуса самозанятых граждан в Российской Федерации и разграничением понятий «самозанятый гражданин» и «индивидуальный предприниматель» в условиях цифровой экономики. Отмечены определенные сложности правового и экономического порядка, связанные с налогообложением, мерами социальной поддержки и т.д., вызванные неформальной занятостью населения. В качестве предложения было указано на законодательное закрепление оптимальных условий самозанятым гражданам, по которым легализация их деятельности может стать для них привлекательной. Сделан вывод о том, что статус ИП больше подходит тем, кто хочет развивать свой бизнес и планирует построить компанию с большими доходами, больше 2,4 миллиона рублей в год, чья работа не представляется возможной без персонала. Статус самозанятого подходит всем, кто работает «на себя» и не рассчитывает на прибыль больше 2,4 миллиона рублей в год.

Купиянина К.В. в своем докладе "Особенности заключения внешнеторговых сделок с использованием цифровых платформ" провела анализ заключения внешнеторговых сделок с использованием инфраструктурных цифровых платформ, дана характеристика отраслевой цифровой платформы в сфере внешнеэкономических

отношений. Описываются сделки в области внешней торговли товарами, заключаемые на международных электронных торговых онлайн-площадках. Исследуются возможности цифровых платформ, включающие в себя обмен экспортера и импортера бизнес-информацией, продажу товаров оптом, проведения тендеров, аукционов. Рассмотрены способы совершения сделки в электронной форме, которые признаются российским правом. Перечислены и проанализированы виды цифровых платформ, а также тенденции, предлагаемые законодателем для урегулирования и совершенствования сферы цифровизации.

Выступление **Колачева В.А.** «Применение электронных систем при реализации недвижимого имущества должника» было посвящено особенностям применения электронных систем в ходе проведения торгов с целью реализации недвижимого имущества должника-банкрота. Определены ключевые понятия, используемые в Федеральных законах: № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», регулирующих проведение торгов на электронно-цифровых площадках. Обозначен перечень имущества, подлежащего реализации, среди которого недвижимое имущество, ценные бумаги, имущественные права, заложенное имущество, предметы, имеющие историческую или художественную ценность, и др. Описаны этапы подготовки торгов (1 этап – выявление и инвентаризация имущества должника; 2 этап – оценка имущества должника, определение его рыночной стоимости; 3 этап – подготовка предложения о порядке сроках и условиях реализации имущества; 4 этап – утверждение предложения на собрании кредиторов; 5 этап – электронные торги), а также проблемы, возникающие при их прохождении, в частности, на 3 этапе при установлении порядка, сроков и условий реализации имущества большое давление оказывают банки, которые действуют по своим инструкциям и зачастую предлагают чрезмерно завышенную первоначальную стоимость реализуемого имущества.

Закон о банкротстве предусматривает реализацию имущества на торгах в три этапа: первые торги, повторные торги и публичное предложение.

По итогам проведения торгов и аукциона составляются протоколы о результатах торгов, которые публикуются на электронной площадке и в средствах массовой информации. Предложены практические рекомендации по совершенствованию действующего законодательства и правоприменительной практики в рассматриваемой сфере.

Окунева И.О. раскрыла особенности применения электронных систем в банкротстве граждан. В докладе были рассмотрены назначение и применение следующих электронных систем (платформ), используемых для размещения информации, касающейся процедуры банкротства граждан в России:

- <https://kad.arbitr.ru> – платформа содержит решения по процедурам, судебные споры;
- <https://fedresurs.ru> раздел «Банкротство» содержит информацию по процедуре банкротства, имуществе, оценке, результаты решения собрания кредиторов и инвентаризации, изменения в процедуре банкротства;
- <https://bankruptcy.kommersant.ru> платформа для публикации сведений о процедуре банкротства ИП;
- <https://rosreestr.gov.ru> система, аккумулирующая сведения о недвижимом имуществе граждан.

Проводится сравнение российских платформ с их аналогами в английской и американской юрисдикциях:

- Единый ресурс сведений о компаниях и физических лицах Великобритании <https://www.gov.uk>
- Раздел о банкротстве физических лиц на Едином ресурсе сведений о компаниях и физических лицах Великобритании <https://www.insolvencydirect.bis.gov.uk/eiir>

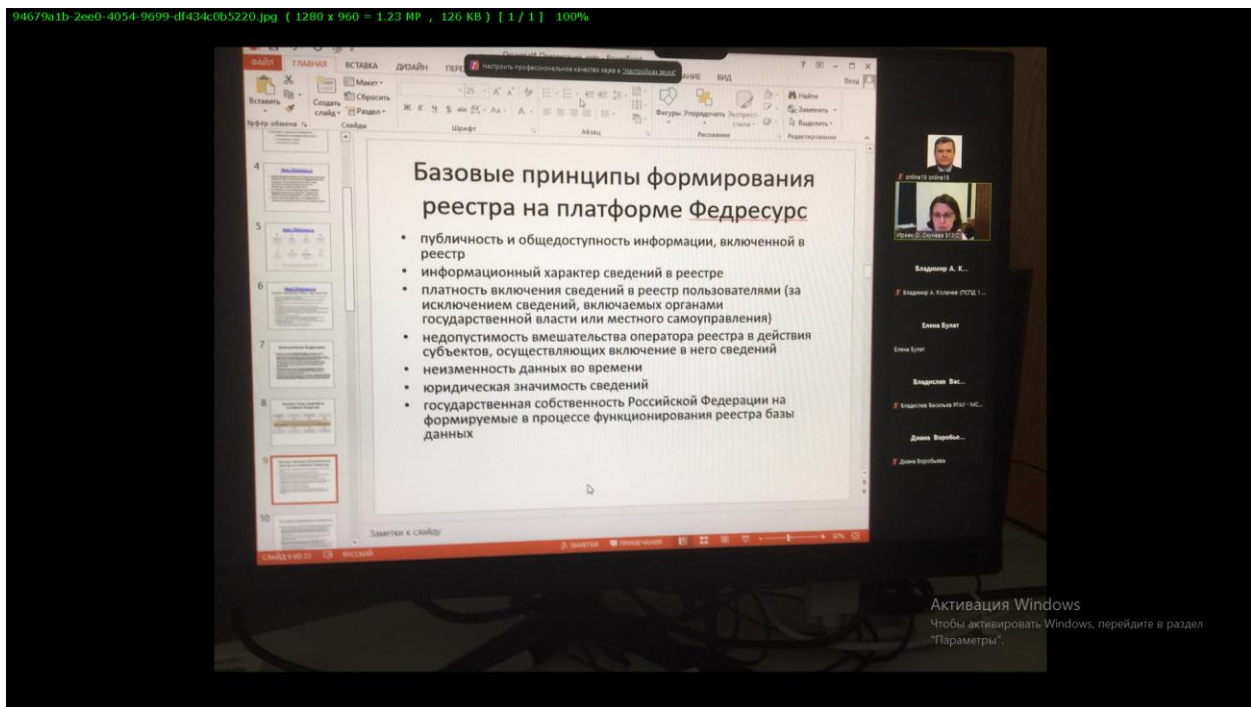
- Официальный сайт Федеральных судов США по делам о банкротстве, который содержит специальную информацию для судов по делам о банкротстве в штатах www.uscourts.gov/bankruptcycourts.html
 - Официальный сайт форм документов Федерального суда США по делам о банкротстве www.uscourts.gov/bkforms
 - Официальный сайт Офиса попечителей США (U.S. Trustees Office) www.usdoj.gov/ust
 - Единый ресурс США сведений о компаниях и физических лицах <https://www.sec.gov/edgar/searchedgar/companysearch.html>
- Приводится сравнение информационных платформ, содержащих сборники законов:
- Информационно-справочные системы РФ:
 - «Консультант+» <http://www.consultant.ru>
 - «Гарант» <https://www.garant.ru>
 - Guidance to Liquidation and Insolvency (UK) <https://www.gov.uk/government/publications/liquidation-and-insolvency/liquidation-and-insolvency#insolvency-proceedings>
 - The Insolvency (England and Wales) Rules 2016 (UK) <https://www.legislation.gov.uk/ukxi/2016/1024/contents/made>
 - U.S. Bankruptcy Code (USA) <https://www.usbankruptcycode.org>

В заключении проводится сопоставление сведений, подлежащих обязательной публикации в рамках процедуры банкротства граждан в России, США и Великобритании.

Малюткина Д.А. в своем докладе отразила две основные проблемы, связанные с правовым статусом наукограда - срок присвоения статуса наукограду и финансирование деятельности наукограда. Федеральный закон № 70-ФЗ закрепляет норму, в соответствии с которой статус наукограда присваивается сроком на 15 лет. В качестве рационального предложения было рекомендовано закрепить норму, в соответствии с которой статус наукограда прекращается в случае, если муниципальное образование в течении трех лет не соответствует одному из критериев, предъявляемых к наукограду. В таком случае следует присваивать муниципальному образованию статус наукограда бессрочно. Рассматривая финансовый вопрос докладчик отметила, что ввиду особого статуса наукограда возникает необходимость «прямого» финансирования организаций, входящих в наукоград, а не «через» бюджет субъекта, как происходит на данный момент. Кроме того, на протяжении всего доклада внимание было акцентировано на важную роль наукоградов в условиях цифровой экономики как субъектов инновационной деятельности.

Участники встречи выступили с предложениями, касающимися совершенствования законодательства и правоприменительной практики в области сопровождения предпринимательской деятельности в условиях цифровой экономики. Проблемные моменты, озвученные в ходе встречи, являются важным поводом принятия мер и разработки механизмов, которые позволят исправить ситуацию и обеспечить бизнесу наиболее оптимальные условия развития.

Акцент в выступлении **Воробьевой Д.Б.** «Значение правовых презумпций в институте привлечения контролирующих лиц к субсидиарной ответственности при банкротстве» был сделан на том, что правовые презумпции были введены законодателем для упрощения доказывания заявителем оснований привлечения к субсидиарной ответственности. В целях сохранения баланса интересов сторон вводимые законодателем правовые презумпции постоянно развиваются и видоизменяются. Был сделан вывод о том, что презумпции облегчают процесс доказывания заявителем обстоятельств, входящих в предмет доказывания по основаниям привлечения к субсидиарной ответственности. В рамках доклада были озвучены практические рекомендации в исследуемой теме.



Подвела итоги секции заведующий кафедрой, кандидат юридических наук, доцент Белова Т.В.

Обсуждение вопросов участниками секции вызвало оживленную дискуссию. По окончании заседания подведены итоги, высказаны предложения продолжить дискуссию в рамках Муромцевских чтений в апреле 2022 года.